

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒)



คดีหมายเลขดำที่ อส. ๓๘/๒๕๕๕
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙. ๙ / ๒๕ ๕๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

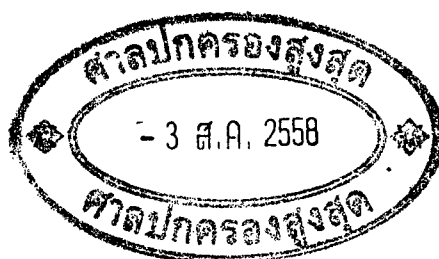
วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ระหว่าง { นายบพิตร คำภาพงษ์ ผู้ฟ้องคดี
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ที่ ๑
ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจ
ตามกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา)

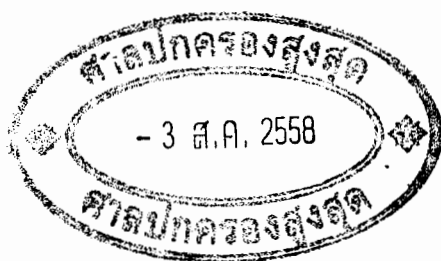
ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ส. ๕๑/๒๕๕๔
หมายเลขแดงที่ ส. ๘๗/๒๕๕๕ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีมีบ้านเรือนและพักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่
เทศบาลตำบลลำโรงเหนือ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ และได้ใช้
ประโยชน์จากคลองสายธนู เป็นเส้นทางสัญจรเดิมและใช้ระบายน้ำจากชุมชนผ่าน
ถนนสุขุมวิท ผ่านถนนรทรงสายเก่า (ทางหลวงจังหวัดสายจรเข้น้อย - คลองเตย) (๓๐๑๙)
เพื่อระบายน้ำลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยามาเป็นเวลากว่า ๑๐๐ ปีแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม
๒๕๕๖ กรมชลประทานได้ส่งมอบและได้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจในความรับผิดชอบ
คลองสายธนูขนาดท้องคลองกว้าง ๒ เมตร ความยาว ๑๗๐ เมตร ให้แก่เทศบาลตำบล



/ลำโรงเหนือ...

สำโรงเหนือ เพื่อเป็นการกระจายอำนาจในการปกครองตนเองตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ให้โอนโครงการทางหลวงวงแหวนกาญจนาภิเษกด้านใต้ และ/หรือโครงการทางพิเศษสายสุขสวัสดิ์ - บางพลี ช่วงสุขสวัสดิ์ - บางพลี ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทนกรมทางหลวง ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ถึง พ.ศ. ๒๕๔๙ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการก่อสร้างถนนกาญจนาภิเษก ถึงช่วงตอนย่อยที่ ๔ บริเวณจุดตัดถนนสุขุมวิทเหนือคลองสายธนู ตำบลสำโรงเหนือ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สร้างสะพานข้ามถนนสุขุมวิทและสะพานขึ้นลงทางพิเศษ ในระหว่างการก่อสร้าง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถมคลองสายธนูเต็มตามความกว้างของท้องคลอง ยาวตั้งแต่ถนนสุขุมวิทฝั่งตะวันออกถึงถนนรางสายเก่า (ทางหลวงจังหวัดสายจรเข้ซ้าย - คลองเตย) (๓๐๑๙) เพื่อทำการก่อสร้างฐานราก (ตอม่อ) กว้าง ๒ เมตร ยาว ๒ เมตร เสาและคานถนนเพื่อรองรับสะพานข้ามถนนและสะพานขึ้นลงจำนวนหลายร้อยต้น ฐานราก (ตอม่อ) เสาและคานถนน ถูกก่อสร้างทับคลองสายธนู อันมีลักษณะขวางทางน้ำไหลระบายน้ำออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง ถมคลองสายธนู เพื่อสร้างฐานราก (ตอม่อ) เสา และคานถนนดังกล่าว ปิดกั้นทางน้ำไหลทางระบายน้ำจากที่พักอาศัยของผู้ฟ้องคดี มีน้ำท่วมขังเป็นระยะเวลายาวนาน ไม่ว่าฝนจะตกเบา ตกหนัก น้ำแห้งลงได้ช้ากว่าที่ควรจะเป็นตามธรรมชาติ เมื่อฝนตกหนักหรือน้ำทะเลหนุนขึ้นสูง อีกทั้งยังทำให้น้ำท่วมขังบนผิวจราจรถนนสุขุมวิทเนื่องจากไม่สามารถระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสาคีลงสู่คลองสายธนูดังที่เคยปฏิบัติมาได้ สภาพน้ำท่วมขังมีลักษณะขุ่น เหนียว สีคล้ำ ส่งกลิ่นเหม็น เป็นแหล่งเพาะยุงและพาหะเชื้อโรคต่างๆ ผู้ฟ้องคดีและประชาชนที่มีบ้านเรือนและอาศัยอยู่ในชุมชนวัดไตรสาคี และประชาชนที่พักอาศัยอยู่สองฝั่งคลองสายธนู ประชาชนที่พักและอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ หมู่ที่ ๔ ตำบลเทพารักษ์ และหมู่ ๑ ตำบลบางเมืองใหม่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ได้ร้องเรียนไปยังเทศบาลตำบลสำโรงเหนืออันเนื่องจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมาโดยตลอดเวลาที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย โดยก่อนที่จะดำเนินการก่อสร้าง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีการประชุมร่วมกับเทศบาลตำบลสำโรงเหนือและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ปัญหา น้ำท่วมขังถนนสุขุมวิทและชุมชนวัดไตรสาคี



/เมื่อวันที่...

เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๙ และที่ประชุมมีมติว่า ในระหว่างการก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ โครงการก่อสร้างทางพิเศษจะขุดคลองชั่วคราวกว้าง ๓ เมตร ลึก ๑ เมตร แทนคลองเดิมที่ถมไป และวางท่อลอดใต้ถนนสุขุมวิทพร้อมติดตั้งเครื่องสูบน้ำเพื่อระบายน้ำ เมื่อโครงการแล้วเสร็จ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะทำบันทึกข้อตกลงส่งมอบทรัพย์สินและสาธารณูปโภคบริเวณใต้ทางพิเศษให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือดูแลใช้ประโยชน์ นับตั้งแต่เสร็จสิ้นการก่อสร้างสะพานข้ามถนนและสะพานขึ้นลงทางพิเศษ ช่วงเหนือคลองสายธนู ระยะเวลาว่างน้อยกว่า ๔ ปีแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังไม่ได้มีการทำบันทึกข้อตกลงกับเทศบาลตำบลลำโรงเหนือเพื่อให้มาจัดการบริการสาธารณะในบริเวณดังกล่าว ต่อมา เทศบาลตำบลลำโรงเหนือได้มีหนังสือ ที่ สป ๕๒๓๐๔/๕๕๒ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ แจ้งไปยังผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้ปรับปรุงแก้ไขปัญหากับคลองสายธนู และขุดลอกคลองสายธนูให้คงสภาพเดิม ความกว้าง ๒ เมตร ความยาว ๑๗๐ เมตร เพื่อแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีและประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณดังกล่าว แต่จนบัดนี้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยังคงเพิกเฉยมิได้ดำเนินการแต่อย่างใด ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

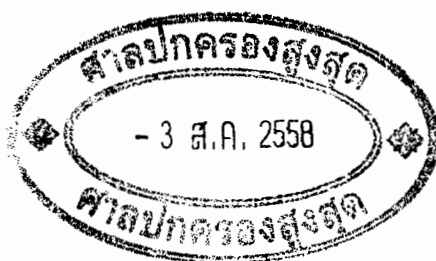
ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองกระทำการแก้ไขความเดือดร้อนเสียหาย โดยการขุดลอกคลองสายธนูให้อยู่ในสภาพเดิม ความกว้าง ๒ เมตร ความยาว ๑๗๐ เมตร และลึกเท่ากับความลึกของคลองสายธนูส่วนที่ไม่ถมจนสามารถใช้เป็นทางระบายน้ำได้ตามปกติตามธรรมชาติ

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นนิติบุคคลประเภทรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงคมนาคม จัดตั้งขึ้นตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๙๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ และต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกาศใช้แทนประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๙๐ ดังกล่าว มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๑ มีวัตถุประสงค์ในการสร้างหรือจัดให้มีทางพิเศษด้วยวิธีใดๆ ตลอดจนบำรุงและรักษาทางพิเศษและดำเนินงานหรือธุรกิจเกี่ยวกับทางพิเศษและธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับทางพิเศษหรือที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเรียกโดยย่อว่า กทพ. ปัจจุบันมีนายอัยยณัฐ ถินอภัย เป็นผู้อำนวยการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย มีอำนาจกระทำการแทนในกิจการเกี่ยวกับบุคคลภายนอก รัฐบาลได้ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน

/เพื่อสร้าง...



เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ตอนพระประแดง - บางปะอิน - บางพลี ตอนบางพลี - บางขุนเทียน พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อสร้างทางพิเศษในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ และเขตราษฎร์บูรณะ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และเพื่อเป็นเส้นทางคมนาคมไปยังท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดยให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืน ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว กรมทางหลวงได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาซึ่งประกอบด้วย บริษัท อาเซียเอ็นอีเนียริง คอนซัลแต้นส์ จำกัด (AEC) บริษัท ไทยเอเนยีเนียริง คอนซัลแต้นส์ จำกัด (TEC) PB ASIA LTD ORIENTAL CONSULTANTS CO., LTD. บริษัท สยามเอนเนอร์ยี เอ็นจีเนียริง คอนซัลแต้นส์ จำกัด และสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำการศึกษาความเหมาะสมทางเศรษฐกิจ วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม และสำรวจออกแบบโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายวงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานครด้านใต้ (ถนนกาญจนาภิเษก) และโครงการทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๖ โดยในช่วงระหว่างการก่อสร้างจะมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะเตรียมการและระยะก่อสร้างในประเด็นต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในรายงานฉบับสุดท้าย (ด้านสิ่งแวดล้อม) ของการศึกษาความเหมาะสมทางเศรษฐกิจ วิศวกรรม สิ่งแวดล้อมและสำรวจออกแบบโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านใต้ (พฤษภาคม ๒๕๔๖) กรมทางหลวง ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อครบกำหนด ๔ ปี จึงได้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนเพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานคร ตอนพระประแดง - บางปะอิน - บางพลี ตอนบางพลี - บางขุนเทียน พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมีผลต่อเนื่องจากพระราชกฤษฎีกาฉบับแรก และก่อนที่พระราชกฤษฎีกาฉบับที่ ๒ จะครบกำหนด ๔ ปี คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ให้โอนการสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านใต้ ช่วงบางพลี - สุขสวัสดิ์ ที่กรมทางหลวง ดำเนินการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ แต่เนื่องจาก



/การดำเนินการ...

การดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาตามพระราชกฤษฎีกาฉบับที่ ๒ จึงได้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่ อำเภอบางพลี อำเภอมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นเจ้าหน้าที่เวนคืน มีผลทำให้ที่ดินโครงการทางหลวง วงแหวนกาญจนาภิเษกด้านใต้ ช่วงสุขสวัสดิ์ - บางพลี โอนมาอยู่ในการดำเนินการของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมาได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗ กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เริ่มดำเนินงานก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๗ ซึ่งมีแนวสายทางต่อเชื่อมกับทางหลวงพิเศษกาญจนาภิเษก ด้านใต้ (ช่วงถนนพระรามที่ ๒ - ถนนสุขสวัสดิ์) ตั้งแต่ถนนสุขสวัสดิ์บริเวณพระประแดง ข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาไปทางทิศตะวันออกผ่านถนนสุขุมวิท ถนนศรีนครินทร์และถนน เทพารักษ์ไปบรรจบกับทางหลวงหมายเลข ๓๔ (บางนา - บางปะกง) บริเวณบางพลี ก่อสร้างเป็นทางยกระดับขนาด ๖ ช่องจราจร ระยะทางประมาณ ๒๒.๕๐ กิโลเมตร โดยมีบริษัท ช. การช่าง จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับจ้าง และกรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมงาน ซึ่งได้ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๐ และเปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ การก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ช่วงตัดผ่านบริเวณถนนสุขุมวิทได้มีการก่อสร้างทางขึ้นลงในลักษณะทางต่างระดับ เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณถนนสุขุมวิทซึ่งมีปัญหการจราจรติดขัดอยู่ตลอดเวลา โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ทำการก่อสร้างทางพิเศษตามรูปแบบที่ได้รับมอบจากกรมทางหลวง และในการก่อสร้างกรมทางหลวงจะเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ตามแบบก่อสร้าง ทางต่างระดับบริเวณถนนสุขุมวิทมีตำแหน่งโครงสร้างฐานราก (ตอม่อ) ของทางพิเศษ ที่จะทำการก่อสร้างอยู่ในแนวคลองสายธนูจำนวน ๖ ฐาน ในเบื้องต้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีการหารือร่วมกันเพื่อหลีกเลี่ยงการก่อสร้างฐานรากลงในคลองสายธนูแล้ว แต่เนื่องจากเป็นการก่อสร้างทางขึ้นลงในลักษณะทางแยกต่างระดับจึงทำให้มีข้อจำกัด ด้านพื้นที่ก่อสร้าง ประกอบกับการก่อสร้างจะต้องคำนึงถึงหลักวิศวกรรมการจราจร ที่กำหนดไว้ในเรื่องความปลอดภัย โดยเฉพาะการก่อสร้างทางต่างระดับที่มีรัศมีความโค้ง รองรับความเร็วของยานพาหนะ ทำให้ไม่สามารถปรับแก้ไขแบบทางโครงสร้างได้ ดังนั้น



/เพื่อให้...

เพื่อให้การก่อสร้างเป็นไปตามแบบ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องถมคลองสายขนูรวมทั้งระบบระบายน้ำเดิมในคลองสายขนู ซึ่งคลองสายขนูเดิมมีสภาพเป็นคลองดินตามธรรมชาติและมีพื้นที่ลุ่มรับน้ำโดยรอบ ขนาดคลองมีความกว้างประมาณ ๕ เมตรถึง ๖ เมตร ลึกประมาณ ๑ เมตร เป็นทางน้ำเชื่อมระหว่างถนนสุขุมวิทฝั่งตะวันออกถึงถนนทางรถไฟสายเก่าเพื่อระบายน้ำออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยา มีความยาวประมาณ ๑๗๐ เมตร และมีระบบระบายน้ำ คือ เครื่องสูบน้ำจำนวน ๓ เครื่อง และบ่อพักขนาด ๖.๕๐ x ๑๐.๕๐ x ๓ เมตร เพื่อใช้แก้ปัญหาในกรณีมีฝนตกหนักและเกิดน้ำท่วมขังบริเวณถนนสุขุมวิทและซอยชุมชนวัดไตรสามัคคี โดยมีเทศบาลตำบลสำโรงเหนือเป็นผู้รับผิดชอบดูแลรักษาระบบระบายน้ำดังกล่าว โดยเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ กรมทางหลวง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ ได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อหาทางในการแก้ไขปัญหา เนื่องจากเดิมบริเวณถนนสุขุมวิท กม.๒๑ + ๘๕๘ และชุมชนวัดไตรสามัคคี มีปัญหาน้ำท่วมขังโดยมีสาเหตุจากการระบายน้ำโดยท่อระบายน้ำของกรมทางหลวงไหลได้ช้า เทศบาลตำบลสำโรงเหนือจึงได้แก้ไขปัญหการระบายน้ำโดยใช้ระบบสูบน้ำเร่งการระบายน้ำจากชุมชนผ่านท่อระบายน้ำกรมทางหลวงเดิมมายังคลองสายขนูและที่ลุ่มระหว่างถนนสุขุมวิทกับถนนทางรถไฟสายเก่า เมื่อมีการดำเนินการก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ แนวก่อสร้างทางพิเศษได้ตัดผ่านบริเวณบ่อสูบน้ำและแนวคลองสายขนู ทำให้อาคารระบายน้ำเดิมกีดขวางการก่อสร้าง จำเป็นต้องรื้อบ่อสูบน้ำและเปลี่ยนแนวคลองสายขนู ประกอบกับรูปแบบก่อสร้างระบบระบายน้ำตามแบบก่อสร้างเดิม ผู้ออกแบบได้ออกแบบระบบระบายน้ำรองรับปริมาณน้ำเฉพาะบริเวณเขตทาง โดยให้การไหลของน้ำตามความลาดของคลอง ที่ประชุมได้มีมติว่า ๑. ให้กรมทางหลวงจัดทำกำหนดการเข้ารื้อย้ายระบบระบายน้ำและก่อสร้างทดแทนเพื่อไม่ให้กระทบต่อแผนงานก่อสร้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และแจ้งเทศบาลตำบลสำโรงเหนือทราบก่อนเข้าดำเนินการ สำหรับรูปแบบที่สมบูรณ์ กรมทางหลวงจะดำเนินการปรับปรุงและสรุปผลการเปลี่ยนแปลงรูปแบบให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อพิจารณาขออนุมัติต่อไป ๒. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะพิจารณาเรื่องการจดทะเบียนแลกเปลี่ยนที่สาธารณะให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือและจะแจ้งผลให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือทราบต่อไป ต่อมาโครงการก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ (บางพลี - บางขุนเทียน) ตอน ๔

/ได้ประสาน...

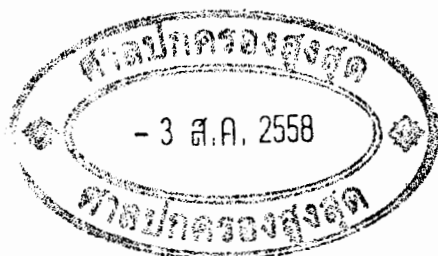


ได้ประสานกับผู้ออกแบบตรวจสอบสภาพพื้นที่รับน้ำ ออกแบบระบบระบายน้ำใหม่ทดแทนระบบระบายน้ำเดิม และได้ประเมินค่าก่อสร้างในเบื้องต้นประมาณ ๘.๖ ล้านบาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ผคท ๕๐/๔๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ แจ้งเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เพื่อขอเข้าพื้นที่ก่อสร้างบริเวณระบบระบายน้ำเดิมในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ ต่อมาโครงการก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ (บางพลี - บางขุนเทียน) ตอน ๔ ได้จัดส่งแบบก่อสร้างสถานีสูบน้ำและรายละเอียดราคากลางเพื่อก่อสร้างสถานีสูบน้ำทดแทนสถานีสูบน้ำเดิมในคลองสายธนูให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือพิจารณา ซึ่งเทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้มีหนังสือ ที่ สป ๕๒๓๐๔/๑๔๐ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงนายช่างโครงการก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ (บางพลี - บางขุนเทียน) ตอน ๔ แจ้งว่าตามที่โครงการก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ (บางพลี - บางขุนเทียน) ตอน ๔ ได้จัดส่งแบบก่อสร้างสถานีสูบน้ำและรายละเอียดราคากลาง เพื่อก่อสร้างสถานีสูบน้ำทดแทนสถานีสูบน้ำเดิมในคลองสายธนูให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือพิจารณานั้น เทศบาลตำบลสำโรงเหนือเห็นว่า รูปแบบแปลนและราคากลางดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้มีการประชุมร่วมกันระหว่างกรมทางหลวง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังถนนสุขุมวิทและชุมชนวัดไตรสามัคคี โดยที่ประชุมมีมติว่า ๑. ระหว่างที่การก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ โครงการก่อสร้างทางพิเศษฯ จะขุดคลองชั่วคราวกว้างประมาณ ๓ เมตร ลึกประมาณ ๑ เมตร แทนคลองเดิมที่ถมไป และวางท่อลอดใต้ถนนสุขุมวิทพร้อมกับติดตั้งเครื่องสูบน้ำเพื่อระบายน้ำ ๒. เมื่อการก่อสร้างทางพิเศษแล้วเสร็จ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะทำบันทึกข้อตกลงส่งมอบทรัพย์สินและสาธารณูปโภคใต้ทางพิเศษให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือดูแลใช้ประโยชน์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ที่ ผคท/๕๑๑ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงเทศบาลตำบลสำโรงเหนือแจ้งว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้อนุมัติค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบระบายน้ำเป็นเงินจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และขอให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือจัดส่งใบแจ้งหนี้ของค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้กับเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้มีหนังสือ ที่ สป ๕๒๓๐๒/๔๐๖ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แจ้งว่า หนี้ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างระบบ



/ระบายน้ำ...

ระบายน้ำเป็นเงินจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จ่ายเงินค่าก่อสร้างระบบระบายน้ำเป็นเงินจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท ให้แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ และเทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้รับเงินค่าก่อสร้างจำนวนดังกล่าวแล้ว ปราบปรามรายละเอียดตามสำเนาใบเสร็จรับเงินของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เล่มที่ ๑ เลขที่ ๒๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ คณะอนุกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดสมุทรปราการ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ การประชุมดังกล่าวมีผู้แทนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เข้าร่วมประชุมด้วย โดยเทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้แจ้งในที่ประชุมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ก่อสร้างเสาดอม่อลงในคลองสายธนูทำให้การระบายน้ำในคลองสายธนูเป็นไปโดยไม่สะดวก และคลองสายธนูดังกล่าวเป็นคลองที่ระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคี ชุมชนหมู่บ้านนรินทร์ทอง ชุมชนชอยภาณุวงศ์ รวมทั้งเป็นแนวคลองที่ระบายน้ำจากถนนสุขุมวิท ซึ่งปัจจุบันผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ก่อสร้างแนวคลองสายธนูใหม่แล้ว และมีการออกแบบการระบายน้ำรวมทั้งจัดสรรงบประมาณให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท เพื่อก่อสร้างระบบระบายน้ำใหม่ แต่ยังไม่ได้มีการส่งมอบแบบและพื้นที่แนวคลองใหม่ให้แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือเพื่อดำเนินการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ผกท/๓๗๐ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เพื่อขอส่งแบบก่อสร้างจริงให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือในรูปแบบดิจิทัลไฟล์เพื่อดำเนินการต่อไป เทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้มีหนังสือ ที่ สป ๕๒๓๐๔/๑๕๙๑ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แจ้งว่า ขอใช้พื้นที่โครงการถนนวงแหวนกาญจนาภิเษกบริเวณหน้าพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติช้างเอราวัณเพื่อใช้ดำเนินการก่อสร้างสถานีสูบน้ำและประตูระบายน้ำในลำคลองที่ขุดใหม่พร้อมพื้นที่บริเวณข้างเคียง เพื่อใช้สำหรับอาคารควบคุมการระบายน้ำและทางเข้าออกพื้นที่ รวมทั้งขออนุญาตปักเสาพาดสายไฟฟ้าแรงสูงในพื้นที่เพื่อใช้กับสถานีสูบน้ำและประตูระบายน้ำดังกล่าว และได้มีหนังสือ ที่ สป ๕๒๓๐๔/๘๓๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แจ้งว่า เทศบาลตำบลสำโรงเหนือมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการที่ต้องใช้พื้นที่ลำคลองสายธนูใหม่เพื่อใช้ระบายน้ำในเขตเมืองแทนคลองสายธนูเดิมที่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือให้ความร่วมมือต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก่อสร้างตอม่อทางด่วนทับลงไป เทศบาลตำบลสำโรงเหนือจึงขอส่งรูปแบบก่อสร้างสถานีสูบน้ำ ประตูระบายน้ำ และตำแหน่งอาคารควบคุมการระบายน้ำ



/เพื่อประกอบ...

เพื่อประกอบการพิจารณาการใช้พื้นที่ พร้อมทั้งได้ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดทำบันทึกข้อตกลงส่งมอบทรัพย์สินและสาธารณูปโภคใต้ทางพิเศษให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือดูแลใช้ประโยชน์ตามมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ และรายละเอียดที่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือจะให้ปรากฏในบันทึกข้อตกลงมีดังนี้ (๑) ทางเข้าออก เป็นถนน ค.ส.ล. กว้าง ๘ เมตร ๑ เส้นทาง เพื่อเทศบาลตำบลลำโรงเหนือจะได้ใช้โครงการนำวัสดุอุปกรณ์สิ่งก่อสร้าง รวมทั้งการควบคุมการระบายน้ำตลอด ๒๔ ชั่วโมง (๒) ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดจุดติดตั้งแนวเสาไฟฟ้าแรงสูง ๑ แนว เพื่อใช้ไฟฟ้าในการควบคุมการระบายน้ำ (๓) เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณามอบพื้นที่ดังกล่าวแล้วขอให้ก่อสร้างแนวรั้วกันบริเวณพื้นที่ที่มอบให้และพื้นที่โดยตลอดแนวลำคลองที่ขุดใหม่เพื่อความปลอดภัยและป้องกันทรัพย์สินของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และของเทศบาลตำบลลำโรงเหนือด้วย เพื่อเป็นความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และเป็นการแก้ไขปัญหาของประชาชนในเขตเมืองที่น้ำท่วมขังในพื้นที่อันเกิดจากการสร้างตอม่อในลำคลองสายธนูเดิม ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ อีกทั้ง ลำคลองสายธนูใหม่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังไม่ได้มอบพื้นที่ให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือ จึงขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณามอบพื้นที่เพื่อที่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือนางบประมาณเข้าดำเนินการได้เพื่อแก้ไขปัญหาให้เสร็จสิ้นต่อไป เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓ ได้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะอนุกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดสมุทรปราการ (อจร.) และผู้แทนเทศบาลตำบลลำโรงเหนือ กรณีการขอใช้พื้นที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อการระบายน้ำบริเวณพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติช้างเอราวัณ โครงการทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ที่ประชุมได้มีมติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เร่งดำเนินการและแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือใช้พื้นที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อก่อสร้างระบบระบายน้ำภายในสิ้นเดือนตุลาคม ๒๕๕๓ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ที่ กทพ ๐๙/๓๐๒๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงเทศบาลตำบลลำโรงเหนือแจ้งว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาอนุญาตให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือใช้พื้นที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการก่อสร้างสถานีสูบน้ำ ประตูประบายน้ำ อาคารควบคุมการระบายน้ำ ทางเข้าออกพื้นที่ และปกเสापาดสายไฟฟ้าแรงสูงได้โดยไม่เสียค่าใช้พื้นที่ มีกำหนดระยะเวลา ๕ ปี โดยมีข้อกำหนดข้อควรระวัง และเงื่อนไขในการใช้พื้นที่ จำนวน ๑๒ ข้อ และขอให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือมาลงนามในสัญญาให้ใช้ที่ดินกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับ



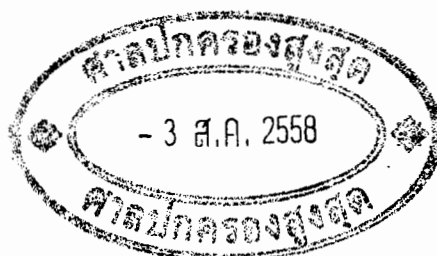
/หนังสือ...

หนังสือดังกล่าว และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ที่ กพท ๒/๓๔๓ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔
 แจ้งเทศบาลตำบลสำโรงเหนือว่า ระยะเวลาที่แจ้งให้ไปลงนามในสัญญาให้ใช้ที่ดินล่วงหน้า
 มาพอสมควรแล้ว จึงขอให้ไปลงนามในสัญญาให้ใช้ที่ดินกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่เทศบาล
 ตำบลสำโรงเหนือก็ได้มาทำการลงนามในสัญญาให้ใช้ที่ดินกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่อย่างไร
 โดยเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ได้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ทรงคุณวุฒิ
 คณะอนุกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดสมุทรปราการ (อจร.) และผู้แทน
 เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ กรณีการขอใช้พื้นที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อการระบายน้ำ
 บริเวณพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติโครงการทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓
 ซึ่งที่ประชุมได้มีมติว่า ๑. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตรวจสอบและพิจารณาเปิดแนว
 กำแพงกันชน เพื่อใช้เป็นทางเข้าออกในการก่อสร้างและบำรุงรักษาสถานีสูบน้ำของ
 เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ ๒. ให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือมีหนังสือถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
 ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เปิดแนวกำแพงกันชนเพื่อใช้เป็นทางเข้าออก
 และเรื่องสิทธิในการเข้าพื้นที่ภายใน ๓๐ วัน ๓. ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะอนุกรรมการ
 จัดระบบการจราจรทางบกจังหวัดสมุทรปราการ (อจร.) ประสานแขวงการทางสมุทรปราการ
 ในเรื่องการออกแบบตัดทอลอดอีกครั้ง เทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้มีหนังสือ ที่
 สป ๕๒๓๐๔/๒ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แจ้งว่า เทศบาล
 ตำบลสำโรงเหนือขอสงวนสิทธิระยะเวลาเข้าดำเนินการก่อสร้างสถานีสูบน้ำไว้ เนื่องจาก
 มีปัญหาที่ต้องขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการ คือ (๑) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดทำทางเข้าออก
 ให้แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือตามสิทธิเดิมที่เทศบาลเข้าใช้พื้นที่คลองสายธนูเพื่อดำเนินการ
 ระบายน้ำได้ (๒) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อให้สถานีสูบน้ำ
 ดำเนินการได้ เนื่องจากคลองสายธนูเดิมเทศบาลเชื่อมกระแสไฟฟ้าได้โดยตรงจาก
 การไฟฟ้านครหลวงเขตสมุทรปราการ แต่คลองสายธนูใหม่ไม่มีแนวเสาไฟฟ้าแรงสูง
 ในบริเวณนั้นแต่อย่างใด (๓) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก่อสร้างโครงการทางพิเศษได้จัดระบบ
 การเชื่อมต่อระบายน้ำที่มีอยู่เดิมจากถนนซอยวัดไตรสามัคคีลงสู่คลองสายธนูเดิมออก
 และวางท่อระบายน้ำใหม่ไม่เชื่อมระหว่างถนนซอยวัดไตรสามัคคีกับแนวคลองสายธนูใหม่
 ทำให้ไม่สามารถระบายน้ำจากถนนซอยวัดไตรสามัคคีได้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องเป็น
 ผู้ดำเนินการก่อสร้างทอลอดถนนสุขุมวิทตามแบบของแขวงการทางสมุทรปราการ
 ให้สามารถระบายน้ำได้ดังเดิม จึงขอความอนุเคราะห์ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สนับสนุนและ



/ดำเนินการ...

ดำเนินการแก้ไขปัญหาก็แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือและประชาชนในการระบายน้ำ คลองสายธนูต่อไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ที่ ผกท/๖๑๕ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงเทศบาลตำบลสำโรงเหนือแจ้งว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการเปิดกำแพงกันชน เพื่อใช้เป็นทางเข้าออกในการก่อสร้างสถานีสูบน้ำแล้ว เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ ได้มีหนังสือ ที่ สป ๕๒๓๐๔/๕๕๒ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แจ้งว่า เทศบาลตำบลสำโรงเหนือขอสงวนสิทธิระยะเวลาเข้าดำเนินการไว้ เนื่องจากมีปัญหา ที่ต้องขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการให้แก่เทศบาล คือ (๑) ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดทำทางเข้าออกให้แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือตามสิทธิเดิมที่เทศบาลเข้าใช้พื้นที่ คลองสายธนูเดิมเพื่อการระบายน้ำได้ (๒) ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สนับสนุนเงินงบประมาณ การก่อสร้าง Duct Bank เพิ่มเติม เพื่อให้สถานีสูบน้ำที่จะสร้างขึ้นใหม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากคลองสายธนูเดิมเทศบาลเชื่อมกระแสไฟฟ้าได้โดยตรง แต่แนวคลองสายธนูใหม่ ไม่มีแนวสายไฟของการไฟฟ้านครหลวงแต่อย่างใด (๓) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการ ก่อสร้างท่อลอดถนนสุขุมวิทคืน เนื่องจากท่อระบายน้ำลอดถนนสุขุมวิทเดิมเสียหาย จากการก่อสร้างโครงการทางพิเศษ เพื่อให้การระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคีลงสู่ แนวคลองสายธนูใหม่ได้ดังเดิม และเพื่อให้ปัญหาของประชาชนและหน่วยงานของรัฐ ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม เทศบาลตำบลสำโรงเหนือขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขคลองสายธนูเดิม (คลองสาธารณะประโยชน์) ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ถมคลองไว้ โดยให้ขุดลอกให้คงสภาพเดิมมีความกว้างประมาณ ๑๒ เมตร ถึง ๑๘ เมตร ความยาว ๑๗๐ เมตร เพื่อที่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือจะได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องสูบน้ำ แก้ไขปัญหาที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้กระทำขึ้นภายในกำหนด ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับ หนังสือดังกล่าว หากพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังมีได้ดำเนินการ แต่ประการใด เทศบาลตำบลสำโรงเหนือจำเป็นต้องดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือ ที่ กทพ ๐๗/๒๐๙๑ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึง เทศบาลตำบลสำโรงเหนือแจ้งว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดทำทางเข้าออกสถานีสูบน้ำ แห่งใหม่ตามที่ร้องขอ โดยได้ทำการเปิดแนวกำแพงกันชน เพื่อใช้เป็นทางเข้าออกแล้ว สำหรับท่อระบายน้ำลอดถนนสุขุมวิท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ตรวจสอบแล้วว่า สามารถ ระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคีลงสู่แนวคลองสายธนูใหม่ได้ดังเดิม ส่วนการที่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แจ้งให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือมาทำสัญญาใช้พื้นที่โดยมีเงื่อนไข



/การใช้พื้นที่นั้น...

การใช้พื้นที่นั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๗ ส่วนเรื่องเงินงบประมาณการก่อสร้าง Duct Bank สายไฟฟ้า สำหรับสถานีสูบน้ำที่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือขอให้สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างนั้น ขอให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือประสานงานการไฟฟ้านครหลวงให้ทำการออกแบบ ประมาณราคาและจัดส่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาต่อไป ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๔ ประชาชนได้ร้องเรียนเกี่ยวกับกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถมคลองระบายน้ำสาธารณะทำให้น้ำท่วมและประชาชนได้รับความเดือดร้อนบริเวณชุมชน วัดไตรสามัคคี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือ ที่ กทพ ๐๗/๒๗๑๕ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการเพื่อขอชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีเกี่ยวกับการถมคลองสายธนูพร้อมกับขอความร่วมมือจังหวัดสมุทรปราการแจ้งประชาสัมพันธ์ ข้อเท็จจริงให้ประชาชนบริเวณดังกล่าวทราบ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการก่อสร้าง แนวคลองสายธนูใหม่เพื่อทดแทนคลองสายธนูเดิมภายหลังจากที่ได้มีการปรับถม คลองสายธนูและรื้อระบบระบายน้ำเดิมออกเพื่อก่อสร้างทางพิเศษแล้ว โดยแนวคลองใหม่ที่ก่อสร้างทดแทนนั้น มีลักษณะเป็นคลองคอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดคลอง มีความกว้าง ๑๐.๔๐ เมตร ท้องคลองกว้าง ๒ เมตร ลึก ๒ เมตร ความยาว ๑๘๐ เมตร อีกทั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังได้ก่อสร้างรางระบายน้ำ (ฝั่พิพิภรณ์ช้างเอราวัณ) เพื่อรองรับน้ำ จากทางพิเศษถนนสุขุมวิท ชุมชนวัดไตรสามัคคีและบริเวณใกล้เคียง เพื่อระบายน้ำ ลงสู่คลองหัวสะแกและออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยาได้อีกทางหนึ่งด้วย นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ก่อสร้างท่อลอดใต้ถนนสุขุมวิททดแทนท่อลอดเดิม โดยก่อสร้าง ลักษณะเป็นท่อคอนกรีตเหลี่ยม วางคู่กันจำนวน ๒ ตัว (ขนาด ๑.๒๐ x ๑.๒๐ เมตร) ซึ่งมีประสิทธิภาพในการระบายน้ำได้ดีกว่าของเดิมที่มีลักษณะเป็นเพียงท่อระบายน้ำกลม ท่อลอดดังกล่าวเป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างแนวคลองสายธนูใหม่กับรางระบายน้ำ ฝั่พิพิภรณ์ช้างเอราวัณ ได้มีการออกแบบให้สามารถรองรับการระบายน้ำบนผิวถนน สุขุมวิทและรองรับน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคี เพื่อระบายลงสู่คลองสายธนู และคลองหัวสะแก และระบายน้ำออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกแบบ ระบบระบายน้ำใหม่ ให้มีลักษณะเป็นประตูระบายน้ำชนิดกั้นน้ำไหลย้อนกลับ (ระบุ ในบันทึกโครงการ) มีรูปแบบการทำงาน ๒ แบบ คือ ๑. เมื่อระดับน้ำทะเลหนุนสูง ระดับน้ำ ในแม่น้ำสูงตาม ประตูน้ำจะปิดป้องกันน้ำไหลย้อนเข้าชุมชน แต่เมื่อน้ำที่ไหลมาจาก



/ชุมชน...

ชุมชนมีปริมาณมากถึงระดับที่ตั้งไว้ เครื่องสูบน้ำจะทำงานอัตโนมัติ ๒. เมื่อน้ำทะเลลดระดับ ระดับน้ำในชุมชนสูงกว่าแม่น้ำ น้ำจะผลักประตูระบายน้ำเปิดน้ำไหลลงแม่น้ำเอง เครื่องสูบน้ำไม่ต้องทำงาน ตัวอาคารระบายน้ำเป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก กว้าง ๔ เมตร ยาว ๑๑.๖ เมตร ความสูง ๔.๗ เมตร ที่จุดลึกสุด ในอาคารดังกล่าวประกอบด้วย ๒ บ่อ บ่อแรกเป็นทางน้ำเข้าลึกกว่าระดับดินไม่ต่ำกว่า ๓ เมตร บ่อที่ ๒ ทางน้ำออก ลึก ๑.๕ เมตรจากระดับดิน ประตูระบายน้ำเป็นเหล็ก มีขนาด ๑.๕ x ๑.๕ เมตร มีเครื่องสูบน้ำขนาด ๐.๕ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที จำนวน ๒ เครื่อง มีตะแกรงกันขยะ บันไดสำหรับบำรุงรักษา ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดส่งแบบและราคากลางให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือพิจารณา และเทศบาลตำบลลำโรงเหนือได้พิจารณาและแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า แบบสถานีสูบน้ำ และราคากลางที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ส่งให้พิจารณานั้น สามารถดำเนินการได้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้อองบประมาณค่าก่อสร้างจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท ให้แก่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือ และเทศบาลตำบลลำโรงเหนือได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว แต่ปัจจุบันก็ยังมิได้ดำเนินการก่อสร้างแต่อย่างใด สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทำการถมคลองสายธนูเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีและประชาชนบริเวณริมคลองสายธนู บริเวณชุมชนวัดไตรสามัคคี ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากน้ำท่วมขัง ทำให้น้ำแห้งช้ากว่าที่ควรจะเป็นตามธรรมชาติ เนื่องจากไม่มีทางที่จะให้ระบายน้ำออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยา นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอชี้แจงว่า ภายหลังจากที่ได้มีการปรับถมคลองสายธนูและรื้อระบบระบายน้ำเดิมออกเพื่อก่อสร้างทางพิเศษแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ปรับทางเดินน้ำ คลองสายธนูใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างทางพิเศษ และได้ดำเนินการก่อสร้าง แนวคลองใหม่ทดแทนแนวคลองสายธนูเดิม ซึ่งแนวคลองใหม่ที่สร้างนั้น มีลักษณะเป็น คลองคอนกรีตเสริมเหล็ก มีขนาดกว้าง ๑๐.๔๐ เมตร ท้องคลองกว้าง ๒ เมตร ลึก ๒ เมตร ยาว ๑๘๐ เมตร แนวคลองใหม่ดังกล่าวจึงมีศักยภาพที่จะรองรับการระบายน้ำจากถนน สุขุมวิท ชุมชนวัดไตรสามัคคีและชุมชนบริเวณใกล้เคียงหรือดีกว่าแนวคลองสายธนูเดิม ซึ่งเป็นคลองดินตามธรรมชาติ และแนวคลองใหม่ที่สร้างทดแทนยังได้ถูกออกแบบ ให้สามารถป้องกันกั้นการตื้นเขินที่เกิดจากการพังทลายของดินริมตลิ่งได้เป็นอย่างดีแตกต่าง จากแนวคลองเดิมที่สามารถตื้นเขินได้ง่ายเนื่องจากเป็นคลองดินตามธรรมชาติ นอกจากนี้ การก่อสร้างท่ลอดใต้ถนนสุขุมวิทในลักษณะท่อคอนกรีตเหลี่ยม ทดแทนท่อลอดเดิม ทำให้ การระบายน้ำระหว่างคลองสายธนูใหม่กับรางระบายน้ำฝั่งพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ การระบายน้ำ

/บนพิจารณา...



บนผิวจราจรถนนสุขุมวิทและชุมชนวัดไตรสามัคคีเพื่อระบายลงสู่คลองสายธนูและคลองหัวสะพาน และออกสู่ม่าน้ำเจ้าพระยาได้นั้น มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นกว่าระบบเดิม ซึ่งมีลักษณะเป็น ท่อลอดกลมธรรมดา ปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณถนนสุขุมวิทและบริเวณชุมชนวัดไตรสามัคคี ซึ่งมีสภาพน้ำที่ท่วมขังมีลักษณะขุ่น เน่า สีคล้ำและส่งกลิ่นเหม็น ที่ประชาชนและผู้พักอาศัย ได้รับความเดือดร้อน นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ประชุมหารือร่วมกับเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เพื่อหาแนวทางป้องกันน้ำท่วมมาโดยตลอด และได้มีข้อตกลงให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เป็นผู้ดำเนินการก่อสร้างสถานีสูบน้ำทดแทนสถานีสูบน้ำเดิมที่มีลักษณะเป็นเพียง ระบบดันน้ำเท่านั้น โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดงบประมาณในการก่อสร้างและได้จ่ายเงิน ค่าก่อสร้างสถานีสูบน้ำจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท ซึ่งเทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้รับเงิน จำนวนดังกล่าวแล้ว แต่ก็ยังมีได้มีการดำเนินการก่อสร้างสถานีสูบน้ำแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อเกิดภาวะฝนตกหนักจึงทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณถนนสุขุมวิทและชุมชน วัดไตรสามัคคี เนื่องจากไม่มีระบบระบายน้ำตามที่ได้มีการออกแบบไว้ดังกล่าวข้างต้น ช่วยเร่งระบายน้ำลงสู่คลอง ดังนั้น จึงทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนตามฟ้อง ซึ่งถ้าเทศบาลตำบลสำโรงเหนือดำเนินการก่อสร้างสถานีสูบน้ำให้แล้วเสร็จตามที่ มีการออกแบบไว้ เมื่อเกิดฝนตกหนักจะทำให้การระบายน้ำมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ปัญหาน้ำท่วมขังและน้ำเน่าเสียก็จะลดลงตามลำดับ และความเดือดร้อนของประชาชน และของผู้พักอาศัยก็จะได้รับการแก้ไข นอกจากนี้ จากการตรวจสอบสภาพความเป็นจริง ของแนวคลองสายธนูเดิม นอกแนวคลองสายธนูที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีการก่อสร้าง ทดแทนดังกล่าว รวมถึงคลองเชื่อมต่อใกล้เคียงได้ปรากฏว่า แนวคลองสายธนูที่อยู่นอกเขต ทางพิเศษปัจจุบันมีลักษณะตื้นเขิน มีขยะในลำคลองเป็นจำนวนมาก รวมทั้งยังปล่อยให้มีการปลูกสร้างสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำเข้าไปในลำคลอง ทำให้สภาพน้ำในคลองสายธนูเน่าเสีย ส่งกลิ่นเหม็น การระบายน้ำออกสู่ม่าน้ำเจ้าพระยาจึงไม่สามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังและประชาชนได้รับความเดือดร้อน ซึ่งแตกต่างจากแนวคลองใหม่ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สร้างทดแทนแนวคลองเดิมในระยะ ๑๗๐ เมตร ที่มีสภาพเป็นคลองคอนกรีต สามารถป้องกันการตื้นเขินได้ และมีการควบคุม คุณภาพน้ำในแนวคลองใหม่ให้มีคุณภาพดีกว่าแนวคลองเดิม โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีลักษณะใส ไม่มีขยะในลำคลอง แนวคลองใหม่จึงมีสาเหตุที่ทำให้น้ำท่วมขังและเน่าเสีย การที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองกระทำการแก้ไขความเดือดร้อน

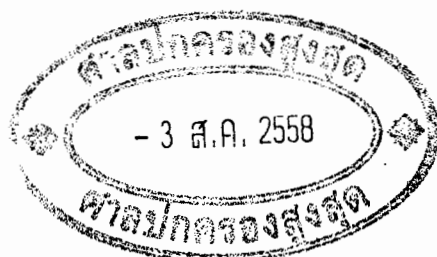


/เสียดาย...

เสียหาย โดยการขุดลอกคลองสายธนูให้อยู่ในสภาพเดิม ความกว้าง ๒ เมตร ความยาว ๑๗๐ เมตร และลึกเท่ากับความลึกของคลองสายธนูส่วนที่ไม่ถมจนสามารถใช้เป็นทางระบายน้ำได้ตามปกติตามธรรมชาตินั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่สามารถกระทำการได้เนื่องจากปัจจุบันมีฐานราก (ตอม่อ) ของทางพิเศษอยู่ในแนวคลองสายธนูเดิม ซึ่งถ้าทำการขุดลอกคลองตามแนวคลองเดิมก็ทำให้การระบายน้ำสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากมีฐานราก (ตอม่อ) ของทางพิเศษกีดขวางทางน้ำอยู่ อีกทั้งถ้ามีการขุดลอกคลองตามแนวเดิมและใช้เป็นทางระบายน้ำ อาจทำให้โครงสร้างทางพิเศษได้รับความเสียหายและประชาชนผู้ใช้ทางพิเศษอาจได้รับผลกระทบไม่สามารถใช้ทางพิเศษในการสัญจรได้ และจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศได้ เนื่องจากทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ เป็นเส้นทางคมนาคมสำคัญที่สร้างขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกและความรวดเร็วแก่การจราจรและการขนส่งอันเป็นกิจการสาธารณูปโภค

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การโดยมีข้อความในทำนองเดียวกับคำฟ้องและเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเป็นผู้ก่อให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการก่อสร้างโครงการสาธารณูปโภคของรัฐเพื่อจัดทำบริการสาธารณะ ทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้รับความเสียหาย ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองสมควรเยียวยาประชาชนผู้ได้รับความเสียหาย เช่น การขุดคลองใหม่เพื่อใช้ระบายน้ำทดแทนคลองสายธนูเดิมที่ถมไปหรือจัดทำระบบระบายน้ำทดแทนระบบเดิมที่ได้รับความเสียหาย ถ้าหากการขุดลอกคลองสายธนูเดิมจะทำให้ทางพิเศษได้รับความเสียหาย ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองก็ควรที่จะขุดคลองขึ้นใหม่ทดแทนคลองสายธนูเดิมเพื่อใช้ระบายน้ำได้ดังเดิม

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามคำส่งศาลปกครองชั้นต้นว่า ในการดำเนินการเกี่ยวกับการขออนุญาตเข้าใช้พื้นที่อันเป็นที่ดินสาธารณะที่อยู่ในแนวเวนคืน ซึ่งรวมถึงที่ดินบริเวณแนวคลองพิพาทตลอดถึงการปรับเปลี่ยนทางเดินน้ำในคลองพิพาทจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรมทางหลวงจะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการทั้งหมด การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเป็นการเข้าไปดำเนินการภายหลังจากที่ได้มีการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกรณีดังกล่าว กรณีการส่งมอบคลองสายธนูที่ขุดขึ้นใหม่ให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือเพื่อดูแลรักษา ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้แจ้งให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือมาลงนามในสัญญาให้ใช้ที่ดินกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อจะได้ส่งมอบพื้นที่รวมทั้งแนวคลองใหม่ให้เทศบาล



/ตำบล...

ตำบลสำโรงเหนือรับผิดชอบดำเนินการต่อไป แต่ในปัจจุบันเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ
ก็ไม่ได้มาทำการลงนามในสัญญาให้ใช้ที่ดินกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่อย่างใด สำหรับกรณี
การดำเนินการเข้าใช้พื้นที่เพื่อก่อสร้างทางพิเศษบนที่ดินสาธารณะในทางปฏิบัติ
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะมีหนังสือไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลที่ดินสาธารณะนั้น
เพื่อขอเข้าใช้พื้นที่ในการดำเนินการก่อสร้างทางพิเศษและเมื่อดำเนินการก่อสร้าง
ทางพิเศษแล้วเสร็จ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะทำบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานนั้นและส่งมอบ
พื้นที่ดังกล่าวให้หน่วยงานนั้นเป็นผู้รับผิดชอบดูแลต่อไป

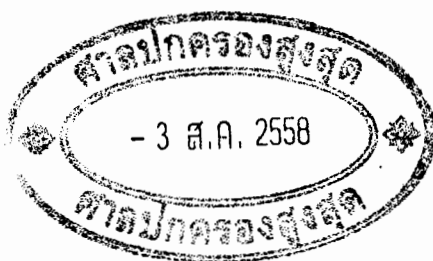
ผู้ฟ้องคดียื่นคำแถลง ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
ใช้อำนาจใดในการถมคลองพิพาทและไม่คืนสภาพคลองพิพาท ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
สามารถสร้างคลองใหม่ในที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่อยู่ติดกับคลองสายธนูเดิมทดแทน
ให้ลึกเท่าเดิมได้ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้ดำเนินการสร้างระบบสูบน้ำคืนให้ผู้ฟ้องคดี
นอกจากนี้ งบประมาณที่ให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือก่อสร้างระบบสูบน้ำก็ไม่เพียงพอ
และไม่สะดวกในการเข้าไปดูและระบบสูบน้ำในพื้นที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพราะไม่ได้
ทำให้เป็นที่สาธารณะเหมือนเดิม ผู้ฟ้องคดีขอคำแถลงของนายพิทักษ์ ศรีสุระ
รองปลัดเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ ในคดีหมายเลขดำที่ ส.๑๖๖/๒๕๕๔ เสนอต่ศาล
เพื่อเป็นพยานหลักฐานประกอบคดีของผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า
การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเกี่ยวกับคลองสายธนูช่วงพิพาทเป็นการกระทำละเมิดต่อ
ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ โดยมีประเด็นเบื้องต้นที่ต้องพิจารณาว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองก่อสร้าง
ทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ โดยถมคลองสายธนูช่วงพิพาทเพื่อสร้างฐานราก (ตอม่อ)
เป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง โดยกรมทางหลวงในฐานะ
ผู้ควบคุมงานก่อสร้างย่อมมีอำนาจในการถมคลองสายธนูช่วงพิพาทเพื่อสร้างฐานราก
(ตอม่อ) ในแนวคลองสายธนูช่วงพิพาทได้ และก่อนการก่อสร้างบริเวณพื้นที่พิพาท
ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้มีการประสานหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไข
ปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งมีหนังสือแจ้งขอเข้าพื้นที่พิพาทแล้ว จึงถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง
ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ทุกประการแล้ว การกระทำของ
ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเกี่ยวกับคลองสายธนูช่วงพิพาทจึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย
และไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี อย่างไรก็ตาม เมื่อการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑



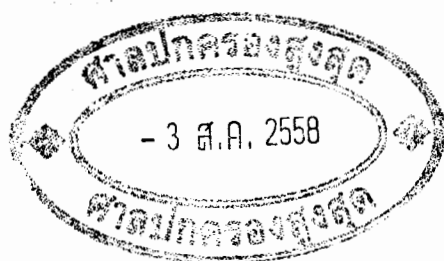
/ในฐานะ...

ในฐานะหน่วยงานทางปกครองก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีและทำให้ผู้ฟ้องคดีต้องรับภาระเกินกว่าปกติ จึงเป็นความรับผิดชอบอื่นของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่จะต้องเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ทำการก่อสร้างแนวคลองสายขนูทดแทนคลองสายขนูเดิมที่เป็นคลองตามธรรมชาติในส่วนที่อยู่ในแนวเขตเวนคืนตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ตอนพระประแดง - บางปะอิน - บางพลี ตอนบางพลี - บางขุนเทียน พ.ศ. ๒๕๔๓ และพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยสร้างเป็นคลองคอนกรีตเสริมเหล็กกว้าง ๑๐.๔๐ เมตร ท้องคลองกว้าง ๒ เมตร ลึก ๒ เมตร ยาว ๑๘๐ เมตร พร้อมทั้งสร้างรางระบายน้ำ (ฝั่งพิพิธภัณฑสถานเจ้าพระยา) เพื่อรองรับน้ำจากทางพิเศษถนนสุขุมวิท ชุมชนวัดไตรสามัคคี และบริเวณใกล้เคียง เป็นบริเวณที่ผู้ฟ้องคดีพักอาศัย เพื่อระบายน้ำลงสู่คลองหัวสะพานและออกสู่อำเภอเจ้าพระยาอีกทางหนึ่ง นอกจากลงสู่คลองสายขนูเพียงสายเดียว และมีการก่อสร้างท่อลอดใต้ถนนสุขุมวิททดแทนท่อลอดเดิม โดยก่อสร้างเป็นท่อคอนกรีตเหลี่ยมขนาด ๑.๒๐ x ๑.๒๐ เมตร วางคู่กัน ๒ ตัว มีประสิทธิภาพระบายน้ำได้ดีกว่าเดิม โดยท่อลอดดังกล่าวเชื่อมต่อระหว่างแนวคลองสายขนูใหม่กับรางระบายน้ำฝั่งพิพิธภัณฑสถานเจ้าพระยา ทำให้สามารถรองรับการระบายน้ำบนผิวถนนสุขุมวิท ชุมชนวัดไตรสามัคคี เพื่อระบายลงสู่คลองสายขนูและคลองหัวสะพานก่อนระบายออกสู่อำเภอเจ้าพระยา การแก้ไขปัญหการระบายน้ำที่เกิดจากการถมคลองสายขนูช่วงพิพาท (เดิม) เพื่อก่อสร้างฐานรากตอม่อรองรับทางขึ้นลงทางพิเศษบริเวณจุดตัดถนนสุขุมวิท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการก่อสร้างแนวคลองใหม่ที่มีสภาพดีกว่าคลองสายขนูเดิม ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำการขุดลอกคลองสายขนูเดิมให้มีสภาพดังเดิม โดยมีความกว้าง ๒ เมตร ยาว ๑๗๐ เมตร และมีความลึกเท่ากับความลึกของคลองสายขนูในส่วนที่ไม่ได้ถม จึงไม่มีความจำเป็นและยอมเป็นไปไม่ได้โดยสภาพ เพราะจะกระทบต่อโครงสร้างทางพิเศษให้ได้รับความเสียหายอันจะกระทบต่อการคมนาคมขนส่งของประเทศ นอกจากนี้ ก่อนมีโครงการก่อสร้างทางพิเศษสายสุขสวัสดิ์ - บางพลี คลองสายขนูช่วงพิพาทมีระบบการระบายน้ำโดยมีสถานีสูบน้ำที่มีการติดตั้งเครื่องสูบน้ำ ๓ เครื่อง และบ่อพักขนาด ๖.๕๐ x ๑๐.๕๐ x



/๓ เมตร...

๓ เมตร เพื่อช่วยการระบายน้ำในคลองสายธนูช่วงพิพาท แต่เมื่อมีการก่อสร้างทางพิเศษดังกล่าว มีการรื้อระบบระบายน้ำดังกล่าว และผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้มีการออกแบบระบบระบายน้ำใหม่ทดแทนระบบระบายน้ำเดิมโดยก่อสร้างเป็นสถานีสูบน้ำพร้อมทั้งได้ออนเงินงบประมาณการก่อสร้างดังกล่าวจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท ให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือเพื่อดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำตามแบบที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจัดส่งให้ แต่เนื่องจากมีเหตุขัดข้องบางประการทำให้ยังไม่มี การก่อสร้างระบบระบายน้ำคืนได้ดังเดิม กรณีจึงถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยังดำเนินการแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีไม่ครบถ้วน สมควรที่จะดำเนินการสร้างระบบระบายน้ำคืนดังเดิม ซึ่งอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการได้เนื่องจากที่ดินอันเป็นสถานที่ตั้งระบบระบายน้ำดังกล่าวยังอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ส่วนเรื่องเงินงบประมาณที่ได้โอนให้แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือไปแล้วนั้นเป็นเรื่องที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องไปว่ากล่าวต่างหาก นอกจากนี้ คลองสายธนูเดิมเป็นคลองที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมชลประทาน ต่อมา ได้ส่งมอบและถ่ายโอนภารกิจในการรับผิดชอบคลองสายธนูให้แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ คลองสายธนูจึงเป็นที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๐๔ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงสภาพของที่ดินย่อมต้องเป็นไปตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน กล่าวคือ ถ้าไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน อาจมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น หรือนำไปจัดเพื่อประชาชนได้ โดยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด โดยหากที่ดินนั้นเป็นที่ดินที่ประชาชนยังใช้ประโยชน์ร่วมกันต้องจัดให้มีการจัดหาที่ดินให้ประชาชนใช้ร่วมกันแทนแล้วจึงดำเนินการเพื่อยกพระราชบัญญัติถอนสภาพหรือโอนที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินดังกล่าว แต่หากประชาชนเลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันหรือที่ดินนี้ได้เปลี่ยนสภาพไปจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกันและมีได้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ใดตามกฎหมายแล้ว การถอนสภาพกระทำได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยกรณีนี้แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของที่ดิน

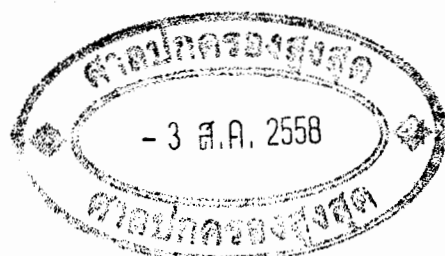


/จากคลอง...

จากคลองเป็นทางพิเศษก็ตาม แต่กรรมสิทธิ์ในที่ดินมิได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ที่ดินในบริเวณดังกล่าวยังคงมีสภาพเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันอยู่ต่อไปเช่นเดิม มิได้เปลี่ยนแปลงหรือสิ้นสภาพไปด้วยตราใดที่ยังไม่มีการถอนสภาพที่ดินนี้จากการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ตามมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๕ ดังนั้น กรณีจึงมีต้องดำเนินการตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ดำเนินการขุดคลองขึ้นใหม่เพื่อใช้แทนคลองสายธนูเดิม คลองที่ขุดขึ้นใหม่ดังกล่าวจึงมีสภาพเป็นคลองสาธารณะ ซึ่งโดยหลักการแล้วย่อมอยู่ในความดูแลของเทศบาลตำบลลำโรงเหนือตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ประกอบมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กรณีมิใช่การก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างในทางพิเศษหรือเพื่อเชื่อมต่อกับทางพิเศษที่ต้องทำความตกลงกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงมีหน้าที่ต้องส่งมอบคลองสายธนูที่ขุดขึ้นใหม่ให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือเพื่อดูแลรักษาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

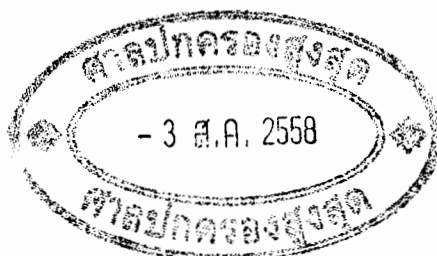
ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำทดแทนระบบระบายน้ำเดิมที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้รื้อถอนออกไป และส่งมอบคลองสายธนูที่ขุดขึ้นใหม่ให้แก่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือ เพื่อให้การระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสამัคคีและบริเวณใกล้เคียงเป็นปกติดังเดิม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการก่อสร้างแนวคลองสายธนูใหม่ เพื่อทดแทนคลองสายธนูเดิม ภายหลังจากที่มีการปรับถมคลองสายธนู และรื้อระบบระบายน้ำเดิมออกเพื่อก่อสร้างทางพิเศษแล้ว โดยแนวคลองใหม่ที่ก่อสร้างทดแทนนั้น มีลักษณะเป็นคลองคอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดคลองมีความกว้าง ๑๐.๔๐ เมตร ท้องคลองกว้าง ๒ เมตร ลึก ๒ เมตร ยาว ๑๘๐ เมตร และได้ก่อสร้างระบบระบายน้ำ (ฝั่พิพิธภันท์ข้างเอราวัน) เพื่อรองรับน้ำจากทางพิเศษถนนสุขุมวิท ชุมชนวัดไตรสამัคคี และบริเวณใกล้เคียง เพื่อระบายน้ำลงสู่คลองหัวสะแกและออกสู่อำเภอเจ้าพระยาได้



/อีกทางหนึ่งด้วย...

อีกทางหนึ่งด้วย นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ก่อสร้างท่อลอดใต้ถนนสุขุมวิททดแทนท่อลอดเดิม มีลักษณะเป็นท่อกอนกรีตเหลี่ยม วางคู่กันจำนวน ๒ ตัว (ขนาด ๑.๒๐ x ๑.๒๐ เมตร) ซึ่งมีประสิทธิภาพในการระบายน้ำได้ดีกว่าของเดิมที่มีลักษณะเป็นเพียงท่อระบายน้ำกลม ท่อลอดดังกล่าวเป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างแนวคลองสายธนูใหม่กับรางระบายน้ำฝั่งพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติช้างเอราวัณ โดยได้มีการออกแบบให้สามารถรองรับการระบายน้ำบนผิวถนนสุขุมวิทและรองรับน้ำจากชุมชนวัดไตรสาคดิ์ เพื่อระบายลงสู่คลองสายธนูและคลองหัวสะแก และระบายน้ำออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกแบบระบบระบายน้ำใหม่ให้มีลักษณะเป็นประตูลอยน้ำชนิดกันน้ำไหลย้อนกลับ มีรูปแบบการทำงาน ๒ แบบ คือ ๑. เมื่อระดับน้ำทะเลหนุนสูง ระดับน้ำในแม่น้ำสูงตามประตูน้ำจะปิดป้องกันน้ำไหลย้อนเข้าสู่ชุมชน แต่เมื่อน้ำที่ไหลมาจากชุมชนมีปริมาณมากถึงระดับที่ตั้งไว้ เครื่องสูบน้ำจะทำงานอัตโนมัติ ๒. เมื่อน้ำทะเลลดระดับ ระดับน้ำในชุมชนสูงกว่าแม่น้ำ น้ำจะผลักประตูลอยน้ำเปิดน้ำไหลสู่แม่น้ำเอง เครื่องสูบน้ำไม่ต้องทำงาน ตัวอาคารระบายน้ำเป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก กว้าง ๔ เมตร ยาว ๑๑.๖ เมตร สูง ๔.๗ เมตร ที่จุดลึกสุด ในอาคารดังกล่าวประกอบด้วย ๒ บ่อ บ่อแรก เป็นทางน้ำเข้าลึกกว่าระดับดินไม่ต่ำกว่า ๓ เมตร บ่อที่สอง ทางน้ำออก ลึก ๑.๕ เมตร จากระดับดินประตูลอยน้ำเป็นเหล็ก มีขนาด ๑.๕ x ๑.๕ เมตร มีเครื่องสูบน้ำขนาด ๐.๕ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที จำนวน ๒ เครื่อง มีตะแกรงกันขยะ บันไดสำหรับบำรุงรักษา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดส่งแบบและราคากลางให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือพิจารณา และเทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้พิจารณาและแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า แบบสถานีสูบน้ำและราคากลางที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ส่งให้พิจารณานั้น สามารถดำเนินการได้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงโอนงบประมาณค่าก่อสร้างจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท ให้ และเทศบาลตำบลสำโรงเหนือรับเงินจำนวนดังกล่าวไปแล้ว แต่ก็ยังมิได้ดำเนินการก่อสร้างแต่อย่างใด ทั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีการพิจารณาอนุญาตให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือใช้พื้นที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการก่อสร้างสถานีสูบน้ำประตูลอยน้ำ อาคารควบคุมการระบายน้ำ ทางเข้าออกพื้นที่ และปักเสาพาดสายไฟฟ้าแรงสูงได้โดยไม่เสียค่าใช้พื้นที่ และเปิดกำแพงกันชน เพื่อใช้เป็นทางเข้าออกในการก่อสร้างสถานีสูบน้ำแล้ว สำหรับกรณีที่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สนับสนุนงบประมาณการก่อสร้าง Duct Bank สายไฟฟ้าสำหรับสถานีสูบน้ำเพิ่มเติม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งขอให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือประสานงานการไฟฟ้านครหลวงให้ทำการออกแบบ



/ประมาณราคา...

ประมาณราคาและจัดส่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณา แต่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือกลับเพิกเฉย ทำให้ประชาชนร้องเรียนและนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง ทั้งที่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่ตามกฎหมายในเรื่องดังกล่าว และได้รับเงินงบประมาณในการก่อสร้างพร้อมแบบก่อสร้าง โดยผ่านการเห็นชอบจากเทศบาลตำบลลำโรงเหนือดังที่กล่าวมาข้างต้น หากเทศบาลตำบลลำโรงเหนือพิจารณาเห็นว่าไม่สามารถก่อสร้างได้ก็ควรที่จะคืนเงินงบประมาณดังกล่าวให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่มีการจ่ายเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อจะได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชน เนื่องจากเงินดังกล่าวเป็นเงินงบประมาณในการก่อสร้างระบบระบายน้ำทดแทนหาใช้เงินรายได้ที่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือจะนำไปใช้เป็นอย่างอื่นได้ เทศบาลตำบลลำโรงเหนือกลับฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองในคดีหมายเลขดำที่ ส. ๔๔๑/๒๕๕๕ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง) ขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองพร้อมผู้ที่เกี่ยวข้องแก้ไขความเดือดร้อนเสียหายในประเด็นข้อพิพาทเดียวกับคดีนี้ การที่ศาลปกครองชั้นต้นไม่เรียกให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือมาเป็นผู้ถูกฟ้องคดีร่วมแล้วพิพากษาให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือทำการก่อสร้างระบบระบายน้ำตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้โอนเงินงบประมาณค่าก่อสร้างและตามแบบที่ได้ผ่านการเห็นชอบของเทศบาลตำบลลำโรงเหนือแล้ว แต่มีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองก่อสร้างระบบระบายน้ำทดแทนของเดิมและให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไปว่ากล่าวเรียกร้องเงินงบประมาณที่โอนให้แก่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือต่างหากจากคดีนี้ คำพิพากษาดังกล่าวจึงคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย และที่ศาลปกครองชั้นต้นได้วินิจฉัยว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมีหน้าที่ต้องส่งมอบคลองสายใหม่ที่ขุดขึ้นใหม่ให้เทศบาลตำบลลำโรงเหนือ เพื่อดูแลรักษาตามอำนาจหน้าที่ต่อไปนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองขอโต้แย้งว่า การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำวินิจฉัยว่าที่ดินในบริเวณดังกล่าวยังคงมีสภาพเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันอยู่ต่อไปเช่นเดิม มิได้เปลี่ยนแปลงหรือสิ้นสภาพไปด้วย ตรวบใดที่ยังไม่มีการถอนสภาพที่ดินนี้จากการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ตามมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดินแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๕ ดังนั้น กรณีจึงมีต้องดำเนินการตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินแต่อย่างใดก็ตาม เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ดำเนินการขุดลอกคลองขึ้นใหม่เพื่อแทน



/คลองสายขุดใหม่...

คลองสายธนูเดิม คลองที่ขุดขึ้นใหม่ดังกล่าวจึงมีสภาพเป็นคลองสาธารณะ ย่อมอยู่ในความดูแลของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ประกอบมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น เนื่องจากแนวคลองที่เป็นสถานที่ตั้งระบบระบายน้ำ เป็นแนวคลองที่อยู่ในเขตทางพิเศษ การดำเนินการก่อสร้างจะต้องดำเนินการบนที่ดินที่เป็นเขตทางพิเศษ และการเข้าออกจะต้องตัดกระแสการจราจรที่ออกจากด่านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ (ด่านปากน้ำขาออก ๑) ดังนั้น การดำเนินการของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือจึงต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งได้มีการประกาศใช้บังคับภายหลังพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นเพื่อให้อำนาจแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการสร้างหรือจัดให้มีทางพิเศษ ตลอดจนบำรุงและรักษาทางพิเศษ รวมถึงมีอำนาจกำหนดมาตรการเพื่อความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้และรักษาทางพิเศษ ตลอดจนทรัพย์สินต่างๆ ในเขตทางพิเศษ รวมถึงมีอำนาจที่จะห้ามมิให้ผู้ใดสร้างโรงเรือนหรือสิ่งอื่นใดหรือปลูกต้นไม้หรือพืชผลใดๆ ในทางพิเศษหรือเชื่อมต่อกับทางพิเศษ ตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๐ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ การที่ต้องมีการกำหนดเงื่อนไขการใช้พื้นที่และต้องมีการตกลงกันตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็เพื่อควบคุมให้เกิดความปลอดภัยแก่ประชาชนผู้ใช้ทางพิเศษ หากใช้กรณีการกำหนดอำนาจหน้าที่การควบคุมดูแลสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำวินิจฉัยไม่ การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำวินิจฉัยให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองส่งมอบคลองสายธนูที่ขุดขึ้นใหม่ให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ จึงไม่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

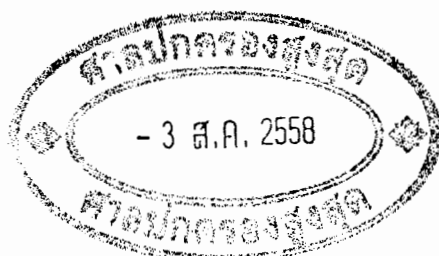
ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้ยกฟ้องคดีนี้

ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการก่อสร้างแนวคลองสายธนูใหม่ เพื่อทดแทนคลองสายธนูเดิม ภายหลังจากที่ได้มีการปรับถมคลองสายธนูและรื้อระบบระบายน้ำเดิมออกเพื่อก่อสร้างทางพิเศษแล้ว



/แต่ในความเป็นจริง...

แต่ในความเป็นจริงยังมีได้ดำเนินการแต่อย่างใด และการที่อุทธรณ์ต่อมาว่า แนวคลองใหม่ที่ก่อสร้างทดแทนมีลักษณะเป็นคลองคอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดคลองกว้าง ๑๐.๔๐ เมตร ท้องคลองกว้าง ๒ เมตร ลึก ๒ เมตร ความยาว ๑๘๐ เมตร อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังได้ก่อสร้างระบบระบายน้ำฝั่งพิพิภรณ์ข้างเอราวัน เพื่อรองรับน้ำจากทางพิเศษ ถนนสุขุมวิท ชุมชนวัดไตรสามัคคีและบริเวณใกล้เคียงเพื่อระบายน้ำลงสู่คลองห้วยสะแก และออกสู่มแม่น้ำเจ้าพระยาอีกทางหนึ่งด้วย นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ก่อสร้างท่อลอดใต้ถนนสุขุมวิททดแทนท่อลอดเดิม ซึ่งมีประสิทธิภาพในการระบายน้ำได้ดีกว่าของเดิมที่มีลักษณะเป็นเพียงท่อระบายน้ำกลม และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดส่งแบบและราคากลางให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือพิจารณา และเทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้พิจารณาและแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า แบบสถานีสูบน้ำและราคากลางที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ส่งให้พิจารณานั้น สามารถดำเนินการได้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้โอนงบประมาณค่าก่อสร้างจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท ให้แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือพิจารณา และเทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว แต่ก็ยังมีได้ดำเนินการก่อสร้างแต่อย่างใด เป็นการอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมีโครงการที่จะจัดระบบระบายน้ำให้เสร็จสิ้นและมอบให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือเป็นผู้ดูแลและดำเนินการ แต่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือก็ยังมิได้ดำเนินการก่อสร้างแต่อย่างใด นอกจากนี้ คลองสายธนูเป็นคลองสาธารณะ ในช่วงระหว่างถนนสุขุมวิทถึงถนนทางรถไฟสายเก่า (ทางหลวงจังหวัดสายจรเข้น้อย - คลองเตย (๓๐๑๙) ความยาวประมาณ ๑๗๐ เมตร ขนาดกว้างประมาณ ๕ เมตรถึง ๖ เมตร ลึกประมาณ ๑ เมตร อยู่ในความดูแลรักษาของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ โดยใช้เป็นทางระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคีผ่านถนนสุขุมวิทลงแม่น้ำเจ้าพระยา การสร้างทางพิเศษดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มอบให้กรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมการก่อสร้าง กรมทางหลวงและผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ตกลงกับเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เพื่อดำเนินการถมคลองสายธนูช่วงดังกล่าว และรื้อระบบเครื่องสูบน้ำและบ่อพักของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือเพื่อสร้างฐานราก (ตอม่อ) ทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ก่อน จากนั้นจะทำการขุดลอกคลองสายธนู โดยปรับเปลี่ยนแนวใหม่ให้สอดคล้องกับโครงสร้างทางพิเศษเชื่อมต่อคลองสายธนูนอกแนวเขตเวนคืน เพื่อให้สามารถระบายน้ำได้เช่นเดิม และมอบพื้นที่คลองสายธนูที่ขุดใหม่ให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือเพื่อดูแลรักษา เมื่อการก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ดำเนินการแล้วเสร็จ การกระทำของ



/ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง...

ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเกี่ยวกับคลองสายธนูช่วงพิพาท แม้เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีก็ตาม แต่เมื่อการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะหน่วยงานทางปกครอง ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีและทำให้ผู้ฟ้องคดีต้องรับภาระเกินกว่าปกติ จึงเป็นความรับผิดชอบอื่นของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่จะต้องเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายดังกล่าว เมื่อการก่อสร้างทางพิเศษมีการรื้อระบบระบายน้ำ และผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ออกแบบระบบระบายน้ำใหม่ทดแทนระบบระบายน้ำเดิม โดยก่อสร้างเป็นสถานีสูบน้ำพร้อมทั้งโอนเงินงบประมาณก่อสร้างจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท ให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือเพื่อดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำตามแบบที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจัดส่งให้ แต่เนื่องจากมีเหตุขัดข้องบางประการ ทำให้ยังไม่มี การก่อสร้างระบบระบายน้ำคืนได้ดังเดิม จึงเห็นได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยังดำเนินการแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีไม่ครบถ้วน สมควรที่จะดำเนินการสร้างระบบระบายน้ำคืนดังเดิม ซึ่งอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการได้ เนื่องจากที่ดินอันเป็นสถานที่ตั้งระบบระบายน้ำยังอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง อุทธรณ์ว่า แนวคลองที่เป็นสถานที่ตั้งระบบระบายน้ำอยู่ในเขตทางพิเศษ การดำเนินการก่อสร้างต้องทำบนที่ดินที่เป็นเขตทางพิเศษ และการเข้าออกจะต้องตัดกระแสจราจร ที่ออกจากด่านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ (ด่านปากน้ำขาออก ๑) ดังนั้น การดำเนินการของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือจึงต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ตามมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ บัญญัติให้อำนาจการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจาก อำนวยการทางหลวงมีอำนาจทำงานทางเพื่อเชื่อม ผ่าน ทับ ข้าม หรือลอดทางรถไฟหรือทางน้ำได้ โดยคลองสายธนูในช่วงพิพาทอยู่ในแนวเขตเวนคืนตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อคลองสายธนูเดิมเป็นคลอง ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมชลประทาน ต่อมากรมชลประทานโดยโครงการชลประทาน จังหวัดสมุทรปราการได้ส่งมอบและถ่ายโอนภารกิจในความรับผิดชอบคลองสายธนูให้แก่ เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ คลองสายธนูจึงเป็นที่ดิน อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันตามประมวลกฎหมายแพ่ง



/และพยานี...

และพาณิชย์ มาตรา ๑๓๐๔ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงสภาพของที่ดินย่อมต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน บัญญัติให้บรรดาที่ดินทั้งหลายอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินนั้น ถ้าไม่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้อธิบดีมีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษา และดำเนินการคุ้มครองป้องกันได้ตามควรแก่กรณี อำนาจหน้าที่ดังว่านี้ รัฐมนตรีจะมอบหมายให้ทบวงการเมืองอื่นเป็นผู้ใช้ก็ได้ วรรคสอง บัญญัติให้ ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันหรือใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ หรือเป็นที่ดินที่ได้หวงห้ามหรือสงวนไว้ตามความต้องการของทบวงการเมือง อาจถูกถอนสภาพ หรือโอนไปเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่นหรือนำไปจัดเพื่อให้ประชาชนได้ ในกรณีสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน โดยกรณีนี้แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของที่ดินจากคลองเป็นทางพิเศษก็ตาม แต่กรรมสิทธิ์ในที่ดินมิได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ที่ดินในบริเวณดังกล่าวยังคงมีสภาพเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันอยู่ต่อไปเช่นเดิม มิได้เปลี่ยนแปลงหรือสิ้นสภาพไปด้วยตราใดที่ยังไม่มีการถอนสภาพที่ดินนี้จากการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ตามมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๕ ดังนั้น กรณีจึงมีต้องดำเนินการตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ดำเนินการขุดคลองขึ้นใหม่เพื่อใช้แทนคลองสายเดิม คลองที่ขุดขึ้นใหม่ดังกล่าว จึงมีสภาพเป็นคลองสาธารณะ จึงย่อมอยู่ในความดูแลของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ประกอบมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำทดแทนระบบระบายน้ำเดิมที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้รื้อถอนออกไปและส่งมอบคลองสายใหม่ที่ขุดขึ้นใหม่ให้แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เพื่อให้การระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคีและบริเวณใกล้เคียงเป็นปกติดังเดิม จึงชอบด้วยกฎหมาย

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

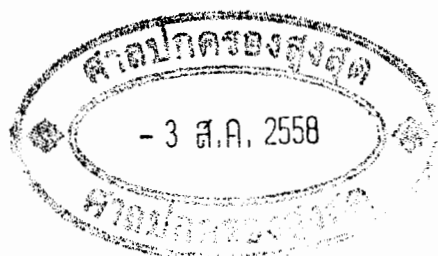


/ศาลปกครองสูงสุด...

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของ
ตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

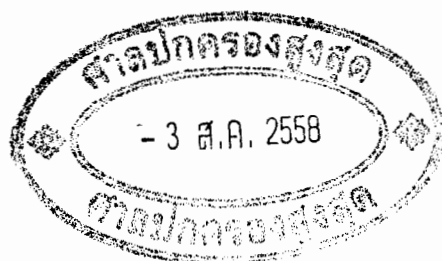
ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย
ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีมีบ้านเรือนและพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาล
ตำบลลำโรงเหนือ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ และได้ใช้ประโยชน์จาก
คลองสายธนูเป็นเส้นทางสัญจรเดิม และปัจจุบันได้ใช้เป็นทางระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคี
ผ่านถนนสุขุมวิท ผ่านถนนทางรถไฟสายเก่า (เดิม เรียกว่าทางหลวงจังหวัดสายจรเข้น้อย
- คลองเตย) (๓๐๑๙) ลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา คลองสายธนูดังกล่าว ช่วงระหว่างถนนสุขุมวิท
ถึงถนนทางรถไฟสายเก่า มีความยาวประมาณ ๑๗๐ เมตร กว้างประมาณ ๕ เมตรถึง ๖ เมตร
ลึกประมาณ ๑ เมตร อยู่ในความดูแลรักษาของเทศบาลตำบลลำโรงเหนือ โดยใช้เป็นทางระบายน้ำ
จากบริเวณชุมชนวัดไตรสามัคคีผ่านถนนสุขุมวิทลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา เทศบาลตำบลลำโรงเหนือ
ได้จัดให้มีระบบระบายน้ำ โดยมีเครื่องสูบน้ำ จำนวน ๓ เครื่อง และบ่อพักขนาด ๖.๕๐ x
๑๐.๕๐ x ๓ เมตร จำนวน ๑ บ่อ เพื่อช่วยเร่งระบายน้ำในกรณีที่น้ำในคลองสายธนู
มีปริมาณมาก น้ำทะเลหนุน น้ำในคลองสายธนูไหลลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยาไม่ได้ ก็จะมีน้ำ
จากคลองสายธนูลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ต่อมา ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน
ในบริเวณที่ที่จะเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอก
กรุงเทพมหานคร ตอนพระประแดง - บางปะอิน - บางพลี ตอนบางพลี - บางขุนเทียน
พ.ศ. ๒๕๓๙ อยู่ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ อำเภอพระประแดง
จังหวัดสมุทรปราการ และเขตราชบุรีบูรณะ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดยให้
อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว กรมทางหลวงยัง
ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๔ ปี ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว จึงได้มีการ
ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษ
หมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ตอนพระประแดง -
บางปะอิน - บางพลี ตอนบางพลี - บางขุนเทียน พ.ศ. ๒๕๔๓ อยู่ในท้องที่อำเภอบางพลี
อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ และเขตทุ่งครุ
เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดยให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตาม



/พระราชกฤษฎีกา...

พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ให้โอนโครงการทางหลวงวงแหวนกาญจนาภิเษกด้านใต้ ช่วงสุขสวัสดิ์ - บางพลี ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ แต่เนื่องจากการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลา ๔ ปี จึงได้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๗ อยู่ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นเจ้าหน้าที่เวนคืน มีผลทำให้ที่ดินโครงการทางหลวงวงแหวนกาญจนาภิเษกด้านใต้ ช่วงสุขสวัสดิ์ - บางพลี โอนมาอยู่ในการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗ กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เริ่มดำเนินงานก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๗ มีบริษัท ช. การช่าง จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับจ้าง และกรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง การก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ช่วงตัดผ่านบริเวณถนนสุขุมวิท ได้มีการก่อสร้างทางขึ้นลงในลักษณะทางต่างระดับเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัด โดยได้ทำการก่อสร้างตามแนวคลองสายธนู ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ตกลงกับเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เพื่อดำเนินการรื้อระบบระบายน้ำ เครื่องสูบน้ำ บ่อพัก และถมคลองสายธนู เพื่อสร้างฐานราก (ตอม่อ) เสา และคานถนน ก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ จากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจะทำการขุดคลองสายธนูขึ้นใหม่ในที่ดินของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยปรับเปลี่ยนแนวคลองสายธนูให้สอดคล้องกับโครงสร้างทางพิเศษเชื่อมต่อกับคลองสายธนู นอกแนวเขตเวนคืนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อระบายน้ำในคลองสายธนูลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยาได้ตามปกติเช่นเดิม และจะส่งมอบพื้นที่คลองสายธนูที่ขุดขึ้นใหม่ให้กับเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ เพื่อดูแลรักษาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ก่อสร้างคลองสายธนูขึ้นใหม่เพื่อทดแทนคลองสายธนู เดิม โดยคลองสายธนูที่ก่อสร้างทดแทนมีลักษณะเป็นคลองคอนกรีตเสริมเหล็ก มีความกว้าง ๑๐.๔๐ เมตร ท้องคลองกว้าง ๒ เมตร ลึก ๒ เมตร ความยาว ๑๘๐ เมตร พร้อมทั้งได้ก่อสร้างรางระบายน้ำฝั่งพิพิธภัณฑสถานธรรมชาติวิทยาเพื่อรองรับน้ำจากทางพิเศษ



/สายบางพลี...

สายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ถนนสุขุมวิท ชุมชนวัดไตรสามัคคีและบริเวณใกล้เคียง เพื่อระบายน้ำลงสู่คลองหัวสะพานและออกสู่อำเภอแม่เจ้าพระยาได้อีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ ได้ก่อสร้างท่อลอดใต้ถนนสุขุมวิท โดยก่อสร้างเป็นท่อคอนกรีตแบบเหลี่ยม ขนาด ๑.๒๐ x ๑.๒๐ เมตร วางคู่กันจำนวน ๒ ท่อ ทดแทนท่อลอดเดิมซึ่งเป็นท่อระบายน้ำแบบกลม ท่อลอดดังกล่าวเป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างคลองสายธนูใหม่กับรางระบายน้ำฝั่งพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติและยังได้มีการออกแบบระบบระบายน้ำใหม่ โดยก่อสร้างเป็นสถานีสูบน้ำให้มีลักษณะเป็นประตูระบายน้ำชนิดกันน้ำไหลย้อนกลับ มีรูปแบบการทำงาน ๒ แบบ คือ ๑. เมื่อระดับน้ำทะเลหนุนสูง ระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาสูงตาม ประตูน้ำจะปิด ป้องกันน้ำไหลย้อนเข้าคลองสายธนู และเมื่อน้ำที่ไหลมาจากคลองสายธนูมีปริมาณมากถึงระดับที่ตั้งไว้ เครื่องสูบน้ำจะสูบน้ำจากคลองสายธนูลงสู่อำเภอแม่เจ้าพระยา ๒. เมื่อน้ำทะเลลดระดับลง ระดับน้ำในคลองสายธนูสูงกว่าระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา น้ำในคลองสายธนูจะผลักประตูระบายน้ำเปิดออก น้ำจากคลองสายธนูจะไหลลงสู่อำเภอแม่เจ้าพระยาโดยเครื่องสูบน้ำไม่ต้องทำงาน นอกจากนี้ ในตัวอาคารระบายน้ำ ก่อสร้างเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก มีความกว้าง ๔ เมตร ยาว ๑๑.๖ เมตร ความสูง ๔.๗ เมตร ภายในตัวอาคารดังกล่าวมีบ่อจำนวน ๒ บ่อ บ่อที่ ๑ เป็นบ่อทางน้ำเข้า ลึกจากระดับดินไม่ต่ำกว่า ๓ เมตร และบ่อที่ ๒ เป็นบ่อทางน้ำออก ลึกจากระดับดิน ๑.๕ เมตร มีประตูระบายน้ำ ขนาด ๑.๕ x ๑.๕ เมตร มีเครื่องสูบน้ำ ขนาด ๐.๕ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที จำนวน ๒ เครื่อง มีตะแกรงกันขยะ มีบันไดสำหรับบำรุงรักษา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดส่งแบบและราคากลางให้กับเทศบาลตำบลสำโรงเหนือเพื่อพิจารณา เทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้พิจารณาแบบและราคากลางแล้ว แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบว่า สามารถดำเนินการได้ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยังไม่ได้มีการดำเนินการก่อสร้างตามแบบดังกล่าว ทำให้เมื่อมีฝนตก หรือมีปริมาณน้ำมากในคลองสายธนูใหม่ที่สร้างทดแทนคลองสายธนูเดิม หรือมีน้ำทะเลหนุน น้ำในคลองสายธนูดังกล่าวไม่สามารถระบายน้ำเพื่อลงสู่อำเภอแม่เจ้าพระยาได้ตามปกติ เป็นเหตุให้น้ำท่วมขังและมีสภาพน้ำขุ่น สีคล้ำ เน่า ส่งกลิ่นเหม็น เป็นแหล่งเพาะยุง และพาหะเชื้อโรคต่างๆ ในบริเวณชุมชนวัดไตรสามัคคีที่ผู้ฟ้องคดีและประชาชนที่มีบ้านเรือนและพักอาศัยอยู่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง

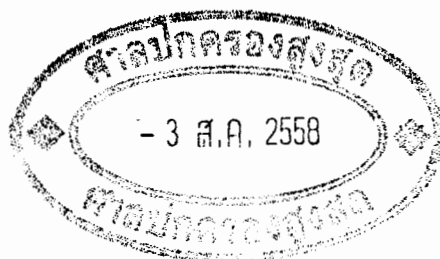


/กระทำการ...

กระทำการแก้ไขความเดือดร้อนเสียหาย โดยการขุดลอกคลองสายธนูให้อยู่ในสภาพเดิม ความกว้าง ๒ เมตร ความยาว ๑๗๐ เมตร และลึกเท่ากับความลึกของคลองสายธนูส่วนที่ไม่ถม จนสามารถใช้เป็นทางระบายน้ำได้ตามปกติตามธรรมชาติ ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษาแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่เห็นฟ้องด้วย จึงอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมีหรือระบบระบายน้ำและถมคลองสายธนูเพื่อสร้างฐานราก (ตอม่อ) เสา และคานถนน ในคลองสายธนู เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ และหาก ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองต้องแก้ไขปัญห ความเดือดร้อนและเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมายให้เขาเสียหาย ถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิดจำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น ประกอบกับมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตน ได้กระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ ในกรณีนี้ผู้เสียหายอาจฟ้องหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ได้โดยตรง แต่จะฟ้องเจ้าหน้าที่ไม่ได้ และตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๙๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ข้อ ๑ กำหนดว่า ในประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ “ทางพิเศษ” หมายความว่า ทางหรือถนนซึ่งจัดสร้างขึ้นใหม่ไม่ว่าในระดับพื้นดิน ใต้พื้นดิน เหนือพื้นพื้นดินหรือพื้นน้ำ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจราจรเป็นพิเศษ และหมายความ รวมถึงทางซึ่งใช้สำหรับรถรางเดี่ยวหรือรถใต้ดิน สะพาน อุโมงค์ เรือสำหรับขนส่งรถ ข้ามฟาก ท่าเรือสำหรับขึ้นลงรถ ทางเท้า ที่จอดรถ เขตทาง ไหล่ทาง เขื่อนกันน้ำ ท่อ ทางระบายน้ำ กำแพงกันดิน รั้วเขต หลักระยะสัญญาณจราจร เครื่องหมายจราจร และอาคารหรือสิ่งอื่น อันเป็นอุปกรณ์เกี่ยวกับงานทางพิเศษ ข้อ ๒ กำหนดว่า ให้จัดตั้ง หน่วยงานการทางพิเศษขึ้น เรียกว่า การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เรียกโดยย่อว่า กทพ. และให้เป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ (๑) สร้างหรือจัดให้มีด้วยวิธีการใดๆ ตลอดจนบำรุงและรักษาทางพิเศษ (๒) จัดดำเนินการหรือควบคุมธุรกิจอันเกี่ยวกับ



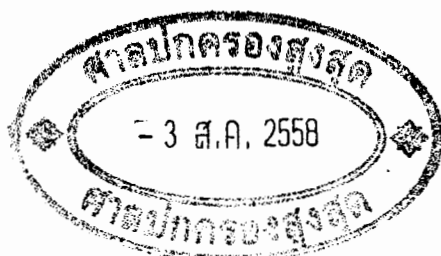
/การขนส่ง...

การขนส่งโดยรถรางเดียวและรถใต้ดิน (๓) ดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับทางพิเศษ
 ข้อ ๖ กำหนดว่า เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามข้อ ๒ ให้ กทพ. มีอำนาจ (๑) สร้าง ซื้อ
 จัดหา รับโอน จำหน่าย เช่า ให้เช่า ให้เช่าซื้อ แลกเปลี่ยน ยืม ให้ยืม และดำเนินงาน
 เกี่ยวกับเครื่องใช้บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของ กทพ. (๒) ซื้อ จัดหา
 จำหน่าย เช่า ให้เช่าซื้อ แลกเปลี่ยน ถิ่นกรรมสิทธิ์ ครอบครองหรือดำเนินงานเกี่ยวกับ
 ทรัพย์สินใดๆ (๓) วางแผน สำรวจ ออกแบบเกี่ยวกับการสร้างหรือขยายทางพิเศษ
 (๔) เรียกเก็บค่าผ่านทางพิเศษ และค่าบริการในการใช้รถที่เคลื่อนโดยรางเดียวหรือรถใต้ดิน
 (๕) กู้ยืมเงินหรือลงทุน (๖) ออกพันธบัตรหรือตราสารอื่นใดเพื่อการลงทุน ข้อ ๑๓
 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ให้มีผู้ว่าการหนึ่งคนโดยคณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้ง ข้อ ๑๕ กำหนดว่า
 ผู้ว่าการมีหน้าที่บริหารกิจการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ กทพ. ตามนโยบาย
 ระเบียบ หรือข้อบังคับของคณะกรรมการ และมีอำนาจบังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้าง
 ข้อ ๑๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ผู้ว่าการเป็นผู้กระทำ
 ในนามของ กทพ. และเป็นผู้กระทำแทน กทพ. เพื่อการนี้ ผู้ว่าการจะมอบอำนาจให้ตัวแทน
 หรือบุคคลใดกระทำการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามระเบียบหรือข้อบังคับ
 ของคณะกรรมการ ข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ในกรณีที่มีการสร้างหรือขยายทางพิเศษ
 ผ่านแดนแห่งกรรมสิทธิ์เหนือพื้นดินหรือใต้พื้นดินของบุคคลอื่นโดยไม่เวนคืน
 อสังหาริมทรัพย์ ให้ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวทางพิเศษนั้น และให้ กทพ.
 มีอำนาจเข้าดำเนินการที่จำเป็นในอสังหาริมทรัพย์นั้นได้ แต่ต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่
 ผู้มีสิทธิก่อนเข้าดำเนินการดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า รัฐบาลได้ตราพระราชกฤษฎีกา
 กำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๓๗
 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ตอนพระประแดง - บางปะอิน - บางพลี
 ตอนบางพลี - บางขุนเทียน พ.ศ. ๒๕๓๙ อยู่ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ
 อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ และเขตราษฎร์บูรณะ เขตบางขุนเทียน
 กรุงเทพมหานคร โดยให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตามพระราชกฤษฎีกา
 ดังกล่าว กรมทางหลวงยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๔ ปี ตามพระราชกฤษฎีกา
 พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อครบกำหนด ๔ ปี จึงได้มีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน
 ในบริเวณที่ที่จะเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวน



/รอบนอก...

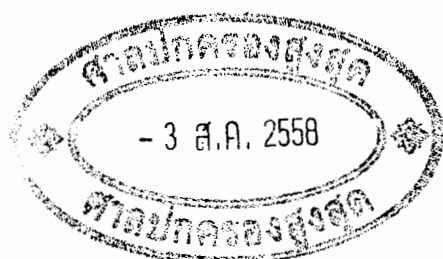
รอบนอกกรุงเทพมหานคร ตอนพระประแดง – บางปะอิน – บางพลี ตอนบางพลี – บางขุนเทียน พ.ศ. ๒๕๔๓ อยู่ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ และเขตทุ่งครุ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดยให้อธิบดีกรมทางหลวงเป็นเจ้าหน้าที่เวนคืนตามพระราชกฤษฎีกา ดังกล่าว และได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางหลวงพิเศษหมายเลข ๓๗ สายถนนวงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานคร ตอนพระประแดง – บางปะอิน – บางพลี ตอนบางพลี – บางขุนเทียน เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ให้โอนโครงการทางหลวงวงแหวนกาญจนาภิเษกด้านใต้ ช่วงสุขสวัสดิ์ – บางพลี ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ แต่เนื่องจากการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลา ๔ ปี ตามพระราชกฤษฎีกาฯ พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงได้มีการตราพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๗ อยู่ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นเจ้าหน้าที่เวนคืน มีผลทำให้ที่ดินโครงการทางหลวงวงแหวนกาญจนาภิเษกด้านใต้ ช่วงสุขสวัสดิ์ – บางพลี โอนมาอยู่ในการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมาได้มีประกาศ สำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗ กำหนดให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เริ่มดำเนินงานก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๗ มีบริษัท ข. การช่าง จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับจ้าง และกรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง การก่อสร้างโครงการพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ ช่วงตัดผ่านบริเวณถนนสุขุมวิท ได้มีการก่อสร้างทางขึ้นลงในลักษณะทางต่างระดับเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัด โดยได้ทำการก่อสร้างตามแนวคลองสายขนู ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๐ เห็นว่า การก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี – สุขสวัสดิ์ (บางพลี – บางขุนเทียน) จึงเป็นการดำเนินการตามอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๙๐ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ และพระราชกฤษฎีกากำหนดเขต



/ที่ดิน...

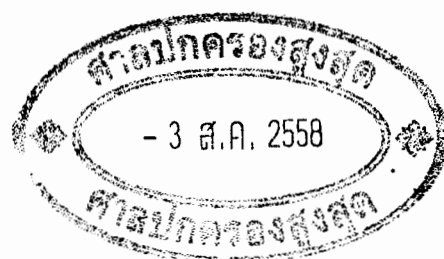
ที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๗ การที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำการรื้อระบบระบายน้ำประกอบด้วยเครื่องสูบน้ำ ๓ ตัว และบ่อบัก ขนาด ๖.๕๐ x ๑๐.๕๐ x ๓ เมตร และทำการถมคลองสายขนูเดิมความกว้างของท้องคลอง ยาวประมาณ ๑๗๐ เมตร ก่อสร้างฐานราก (ตอม่อ) เสาและคานถนนปิดกั้นทางระบายน้ำ ทำให้น้ำท่วมขัง มีลักษณะขุ่น สีคล้ำ เน่า ส่งกลิ่นเหม็น เป็นแหล่งเพาะยุงและพาหะ เชื้อโรคต่างๆ เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีและประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณริมคลองทั้งสองฝั่ง คลองสายขนูและบริเวณชุมชนวัดไตรสาคคีได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ขอให้ศาล มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองกระทำการแก้ไขความเดือดร้อนเสียหาย โดยการขุดลอกคลองสายขนูให้อยู่ในสภาพเดิม ความกว้าง ๒ เมตร ความยาวประมาณ ๑๗๐ เมตร และเลิกเพิกถอนความลึกของคลองสายขนูส่วนที่ไม่ถมจนสามารถใช้เป็น ทางระบายน้ำได้ตามปกติตามธรรมชาติ จึงเป็นการฟ้องขอให้หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบ ในผลแห่งละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ อันเป็นคดีพิพาท เกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ขอให้ศาลกำหนดค่าบังคับเพื่อเยียวยาความเดือดร้อนหรือ ความเสียหายดังกล่าว โดยสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองกระทำการแก้ไขความเดือดร้อน เสียหาย โดยการขุดลอกคลองสายขนูให้อยู่ในสภาพเดิม ความกว้าง ๒ เมตร ความยาว ประมาณ ๑๗๐ เมตร และเลิกเพิกถอนความลึกของคลองสายขนูส่วนที่ไม่ถมจนสามารถใช้เป็น ทางระบายน้ำได้ตามปกติตามธรรมชาติ เป็นคำขอให้กำหนดค่าบังคับตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

เมื่อคลองสายขนูเป็นคลองที่ผู้ฟ้องคดีและประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน วัดไตรสาคคี ในเขตเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ใช้ระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสาคคี ผ่านถนนสุขุมวิท ถนนทางรถไฟสายเก่า (ทางหลวงจังหวัด สายจรเข้เข่น้อย - คลองเตย) (๓๐๑๙) เพื่อระบายน้ำสู่แม่น้ำเจ้าพระยา คลองสายขนูจึงเป็น สาธารณสมบัติของแผ่นดินใช้เพื่อสาธารณประโยชน์หรือสงวนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกัน



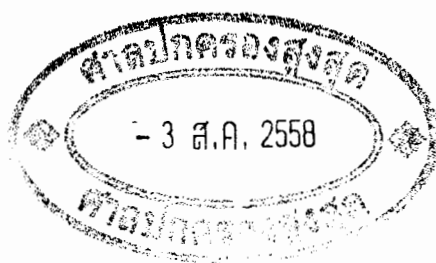
/ตามมาตรา...

ตามมาตรา ๑๓๐๔ (๒) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อยู่ในความดูแลรักษาของเทศบาลตำบลลำโรงเหนือ ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ประกอบมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อมา ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอเมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๗ คลองสายธนู ช่วงระหว่างถนนสุขุมวิทถึงถนนทางรถไฟสายเก่า ความยาวประมาณ ๑๗๐ เมตร อยู่ในแนวเขตเวนคืนตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว แต่คลองสายธนูเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินใช้เพื่อสาธารณประโยชน์หรือสงวนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกันการมีพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวก็มิได้มีผลเป็นการถอนสภาพสาธารณสมบัติของแผ่นดินแต่อย่างใด เนื่องจากคลองสายธนูดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีและประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนวัดไตรสาคคี ในเขตเทศบาลตำบลลำโรงเหนือ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการยังใช้ประโยชน์ร่วมกันอยู่ การเปลี่ยนแปลงสภาพสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันต้องเป็นไปตามมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ที่บัญญัติว่า ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันหรือใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ หรือเป็นที่ดินที่ได้หวงห้ามหรือสงวนไว้ตามความต้องการของทบวงการเมืองอาจะถูกถอนสภาพหรือโอนไปเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่นหรือนำไปจัดเพื่อประชาชนได้ในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) ที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ถ้าทบวงการเมือง รัฐวิสาหกิจหรือเอกชนจัดหาที่ดินมาให้พลเมืองใช้ร่วมกันแทนแล้ว การถอนสภาพหรือโอนให้กระทำโดยพระราชบัญญัติ แต่ถ้าพลเมืองได้เลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น หรือที่ดินนั้นได้เปลี่ยนสภาพไปจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน และมีได้ตกไปเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ใดตามอำนาจกฎหมายอื่นแล้ว การถอนสภาพให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกา เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีและประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนวัดไตรสาคคียังคงใช้ประโยชน์จากคลองสายธนูเพื่อระบายน้ำลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา การถอนสภาพหรือโอนไปเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่นจะต้องกระทำโดยพระราชบัญญัติ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีความจำเป็นที่จะต้องรื้อระบบระบายน้ำเดิมและถมคลองสายธนู เพื่อก่อสร้างทางต่างระดับตามแบบก่อสร้างที่ได้รับมอบจากกรมทางหลวง ต้องก่อสร้างฐานราก (ตอม่อ) เสา และคานถนนในบริเวณคลองสายธนูที่ทำการถมไว้ และก่อนการก่อสร้างบริเวณพื้นที่พิพาท ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้มีการประสานหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว



/และมีหนังสือ...

และมีหนังสือแจ้งขอเข้าพื้นที่พิพาทกับเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ ตลอดจนได้ก่อสร้าง คลองสายธนูใหม่ทดแทนคลองสายธนูเดิม มีลักษณะเป็นคลองคอนกรีตเสริมเหล็ก มีความกว้าง ๑๐.๔๐ เมตร ท้องคลองกว้าง ๒ เมตร ยาว ๑๘๐ เมตร ก็ตาม แต่การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่เข้าดำเนินการรื้อระบบระบายน้ำและถมคลองสายธนู เพื่อสร้างฐานราก (ต่อม่อ) เสา และคานถนนในคลองสายธนูที่ประชาชนยังใช้ประโยชน์ร่วมกันอยู่และยังไม่มี การถอนสภาพหรือโอนไปเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่น ถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ถึงแม้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจตามกฎหมายในการก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ ก็ตาม แต่การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ย่อมคาดหมายได้ว่าการถมคลองสายธนูและรื้อระบบระบายน้ำดังกล่าวที่ประชาชนในพื้นที่ใช้ระบายน้ำลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา เพื่อก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ เมื่อฝนตกหนักจะทำให้เกิดน้ำท่วมขัง เนื่องจากไม่มีระบบระบายน้ำ ทำให้ผู้ฟ้องคดีและประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชนวัดไตรสამัคคีได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากน้ำท่วมขังและไม่สามารถระบายน้ำออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยาได้ และน้ำท่วมขังมีลักษณะขุ่น สีคล้ำ เหนียว สกปรกเหม็น เป็นแหล่งเพาะยุงและพาหะเชื้อโรคต่างๆ จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และเมื่อก่อสร้างทางพิเศษเสร็จแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการก่อสร้าง แนวคลองสายธนูใหม่ในที่ดินของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อทดแทนคลองสายธนูเดิม อันเป็นการใช้อำนาจตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอบางพลี อำเภอมืองสมุทรปราการ และอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ยังไม่มีการสร้างระบบระบายน้ำทดแทนระบบระบายน้ำเดิมที่รื้อออกไป เมื่อฝนตกจะทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณถนนสุขุมวิทบริเวณที่อยู่อาศัยของผู้ฟ้องคดีและประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนวัดไตรสამัคคี เนื่องจากไม่มีสถานีสูบน้ำที่มีลักษณะเป็นประตูระบายน้ำกันน้ำ ไหลย้อนกลับปิดป้องกันน้ำไหลย้อนเข้าชุมชน เมื่อระดับน้ำทะเลหนุนสูง ระดับน้ำในแม่น้ำสูงตาม ทำให้น้ำในคลองสายธนูไม่สามารถไหลระบายสู่แม่น้ำเจ้าพระยาได้ และไม่มีเครื่องสูบน้ำ เพื่อสูบน้ำออก เมื่อน้ำที่ไหลมาจากชุมชนมีปริมาณมาก เพื่อเร่งระบายน้ำจากชุมชนผ่านคลองลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา การกระทำดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี ที่ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่าการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเป็น การกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี นั้น ศาลปกครองสูงสุด ไม่เห็นพ้องด้วย



/คดีมีปัญหา...

คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจะต้องแก้ไขความเดือดร้อนและเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่วินิจฉัยว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการก่อสร้างแนวคลองใหม่ที่มีสภาพดีกว่าคลองสายธนูเดิม เพื่อแก้ไขปัญหาการระบายน้ำที่เกิดจากการถมคลองสายธนูช่วงพิพาท (เดิม) เพื่อก่อสร้างฐานราก (ตอม่อ) เสา และคานถนน รองรับทางขึ้นลงทางพิเศษบริเวณจุดตัดถนนสุขุมวิท คำขอของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำการขุดลอกคลองสายธนูเดิมให้มีสภาพดังเดิมโดยมีความกว้าง ๒ เมตร ยาว ๑๗๐ เมตร และมีความลึกเท่ากับความลึกของคลองสายธนูในส่วนที่ไม่ได้ถม จึงไม่มีความจำเป็นและย่อมเป็นไปได้โดยสภาพ เพราะจะกระทบต่อโครงสร้างทางพิเศษให้ได้รับความเสียหายอันจะกระทบต่อการคมนาคมขนส่งของประเทศ และผู้ฟ้องคดีไม่ได้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นในประเด็นดังกล่าว จึงเป็นอันยุติตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นแต่อย่างไรก็ตาม ก่อนมีโครงการก่อสร้างทางพิเศษสายสุขสวัสดิ์ - บางพลี การระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสამัคคีและบริเวณใกล้เคียงได้อาศัยคลองสายธนูมีความกว้างประมาณ ๕ เมตร ถึง ๖ เมตร ลึกประมาณ ๑ เมตร เป็นทางน้ำเชื่อมระหว่างถนนสุขุมวิทฝั่งตะวันออกถึงถนนทางรถไฟสายเก่าเพื่อระบายน้ำออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยา มีความยาวประมาณ ๑๗๐ เมตร และระบบระบายน้ำในคลองสายธนู ประกอบไปด้วย เครื่องสูบน้ำ ๓ เครื่อง และบ่อพักขนาด ๖.๕๐ x ๑๐.๕๐ x ๓ เมตร เพื่อช่วยในการระบายน้ำในคลองสายธนู โดยมีเทศบาลตำบลสำโรงเหนือเป็นผู้รับผิดชอบดูแลรักษาระบบระบายน้ำ แม้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการระบายน้ำที่เกิดจากการถมคลองสายธนูช่วงพิพาท (เดิม) เพื่อก่อสร้างฐานราก (ตอม่อ) รองรับทางขึ้นลงทางพิเศษบริเวณจุดตัดถนนสุขุมวิทและรื้อระบบระบายน้ำเดิมออก โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการก่อสร้างแนวคลองใหม่มีลักษณะเป็นคลองคอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดคลอง มีความกว้าง ๑๐.๔๐ เมตร กว้างกว่าคลองสายธนูเดิม ท้องคลองกว้าง ๒ เมตร เสาเดิม ลึก ๒ เมตร มากกว่าคลองสายธนูเดิม ความยาว ๑๘๐ เมตร ซึ่งยาวกว่าคลองเดิม จึงเห็นได้ว่าการที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการสร้างแนวคลองใหม่เป็นคอนกรีตที่มีขนาดความกว้าง ยาว และลึก มีขนาดไม่ด้อยไปกว่าคลองสายธนูเดิมที่เป็นคลองดินตามธรรมชาติ จึงถือว่าคลองคอนกรีตใหม่สามารถระบายน้ำได้ดีกว่าคลองเดิม อีกทั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ก่อสร้างรางระบายน้ำ (ฝั่งพิพิธภักดีข้างเอราวัน) เพื่อรองรับน้ำจากทางพิเศษ ถนนสุขุมวิท ชุมชนวัดไตรสამัคคี



/และบริเวณ...

และบริเวณใกล้เคียง เพื่อระบายน้ำลงสู่คลองหัวสะแกและออกสู่มแม่น้ำเจ้าพระยา อีกทางหนึ่งด้วย และผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ก่อสร้างท่อลอดใต้ถนนสุขุมวิททดแทนท่อลอดเดิม โดยก่อสร้างลักษณะเป็นท่อคอนกรีตเหลี่ยมวางคู่กันจำนวน ๒ ตัว (ขนาด ๑.๒๐ x ๑.๒๐ เมตร) มีประสิทธิภาพในการระบายน้ำได้ดีกว่าของเดิมที่มีลักษณะเป็นเพียงท่อระบายน้ำกลม ท่อลอดดังกล่าวเป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างแนวคลองสายธนูใหม่กับรางระบายน้ำฝั่งพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ โดยได้มีการออกแบบให้สามารถรองรับการระบายน้ำบนผิวถนนสุขุมวิทและรองรับน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคี เพื่อระบายลงสู่คลองสายธนูและคลองหัวสะแก และระบายน้ำออกสู่มแม่น้ำเจ้าพระยา แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเดิมก่อนมีโครงการก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ นั้น การระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคีและบริเวณใกล้เคียงที่อยู่สองฝั่งคลองสายธนู (เดิม) ได้อาศัยระบบระบายน้ำในคลองดังกล่าว ประกอบด้วยเครื่องสูบน้ำ ๓ เครื่อง และบ่อพักขนาด ขนาด ๖.๕๐ x ๑๐.๕๐ x ๓ เมตร และคลองสายธนูโดยเฉพาะในกรณีที่มีฝนตกหนักและเกิดน้ำท่วมขังบริเวณถนนสุขุมวิทและซอยชุมชนวัดไตรสามัคคี แต่เมื่อมีการก่อสร้างทางขึ้นลงทางพิเศษดังกล่าว บริเวณจุดตัดถนนสุขุมวิทนอกจากจะทำการถมคลองสายธนูแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยังทำการรื้อระบบระบายน้ำข้างต้นด้วย และผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ออกแบบระบบระบายน้ำใหม่ทดแทนระบบระบายน้ำเดิมโดยก่อสร้างเป็นสถานีสูบน้ำพร้อมให้มีลักษณะเป็นประตูระบายน้ำชนิดกันน้ำไหลย้อนกลับ มีรูปแบบการทำงาน ๒ แบบ คือ ๑. เมื่อระดับน้ำทะเลหนุนสูง ระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาสูงตาม ประตูน้ำจะปิด ป้องกันน้ำไหลย้อนเข้าคลองสายธนู และเมื่อน้ำที่ไหลมาจากคลองสายธนูมีปริมาณมากถึงระดับที่ตั้งไว้ เครื่องสูบน้ำจะสูบน้ำจากคลองสายธนูลงสู่มแม่น้ำเจ้าพระยา ๒. เมื่อน้ำทะเลลดระดับลง ระดับน้ำในคลองสายธนูสูงกว่าระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา น้ำในคลองสายธนูจะผลักประตูระบายน้ำเปิดออก น้ำจากคลองสายธนูจะไหลลงสู่มแม่น้ำเจ้าพระยาโดยเครื่องสูบน้ำไม่ต้องทำงาน นอกจากนี้ ในตัวอาคารระบายน้ำก่อสร้างเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก มีความกว้าง ๔ เมตร ยาว ๑๑.๖ เมตร ความสูง ๔.๗ เมตร ภายในตัวอาคารดังกล่าว มีบ่อจำนวน ๒ บ่อ บ่อที่ ๑ เป็นบ่อทางน้ำเข้า ลึกจากระดับดินไม่ต่ำกว่า ๓ เมตร และบ่อที่ ๒ เป็นบ่อทางน้ำออก ลึกจากระดับดิน ๑.๕ เมตร มีประตูระบายน้ำ ขนาด ๑.๕ x ๑.๕ เมตร มีเครื่องสูบน้ำ ขนาด ๐.๕ ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที จำนวน ๒ เครื่อง มีตะแกรงกันขยะ มีบันไดสำหรับบำรุงรักษา ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดส่งแบบและราคากลางให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือพิจารณาและเทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้พิจารณา



/และแจ้ง...

และแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า แบบสภานีสูบน้ำและราคากลางที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ส่งให้พิจารณานั้น สามารถดำเนินการได้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้โอนงบประมาณค่าก่อสร้างจำนวน ๖,๔๓๗,๕๐๐ บาท ให้แก่เทศบาลตำบลสำโรงเหนือ และเทศบาลตำบลสำโรงเหนือได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้ว แต่ปัจจุบันก็ยังมิได้ดำเนินการก่อสร้างแต่อย่างใด จึงรับฟังได้ว่า เมื่อเกิดฝนตกหนักจะทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณถนนสุขุมวิทและชุมชนวัดไตรสามัคคี เนื่องจากไม่มีระบบระบายน้ำ อันทำให้ผู้ฟ้องคดียังคงได้รับความเดือดร้อนเสียหายอยู่ จึงถือว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยังดำเนินการแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดียังไม่ครบถ้วน ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบแก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยการก่อสร้างระบบระบายน้ำคืนดังเดิม ทั้งนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองต้องเร่งดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำใหม่ตามรูปแบบที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ออกแบบไว้

ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์ว่า เทศบาลตำบลสำโรงเหนือเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่ตามกฎหมายในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และได้รับเงินงบประมาณและแบบก่อสร้างจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไปแล้ว แต่ไม่ดำเนินการก่อสร้างระบบระบายน้ำ การที่ศาลปกครองชั้นต้นไม่เรียกเทศบาลตำบลสำโรงเหนือเข้ามาเป็นผู้ถูกฟ้องคดีแล้วพิพากษาให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือทำการก่อสร้างระบบระบายน้ำตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้โอนงบประมาณค่าก่อสร้างตามแบบที่ผ่านความเห็นชอบของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือแล้ว จึงเป็นคำพิพากษาที่คลาดเคลื่อน นั้น เห็นว่า เหตุแห่งการฟ้องคดีนี้เกิดจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำการก่อสร้างทางพิเศษสายบางพลี - สุขสวัสดิ์ โดยการถมคลองสายธนูและรื้อระบบระบายน้ำที่ใช้ในการระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคีเพื่อลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา เมื่อก่อสร้างทางเสร็จปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้ก่อสร้างคลองแนวใหม่ทดแทนคลองเดิมที่ถมไปแต่มิได้สร้างระบบระบายน้ำดังเดิม เมื่อฝนตกหนักจึงทำให้เกิดน้ำท่วมเนื่องจากไม่มีระบบระบายน้ำเพื่อระบายน้ำลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ทำให้ผู้ฟ้องคดีและประชาชนในบริเวณใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากน้ำท่วมขัง ดังนั้น คดีนี้ความเดือดร้อนเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีได้รับจึงเกิดจากการกระทำละเมิดของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง มิใช่เป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่าได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการกระทำของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองโอนงบประมาณในการสร้างระบบระบายน้ำให้แก่เทศบาลไปแล้ว ก็ไม่ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองพ้นจาก

/ความรับผิดชอบ...



ความรับผิดชอบที่เกิดจากการกระทำละเมิดได้ และเป็นเรื่องที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจะต้องไปว่ากล่าวต่างหาก อุทธรณ์ข้อนี้ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองฟังไม่ขึ้น

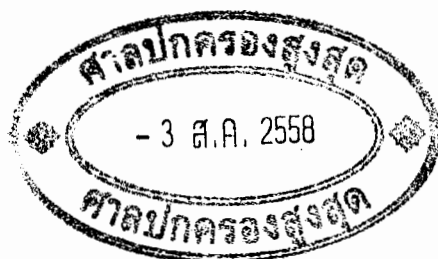
ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์ว่า ตามที่ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า คลองที่ขุดขึ้นใหม่มีสภาพเป็นคลองสาธารณะ และอยู่ในความดูแลของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ กรณีมิใช่การก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างในทางพิเศษหรือเพื่อเชื่อมต่อกับทางพิเศษที่ต้องทำความตกลงกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงมีหน้าที่ต้องส่งมอบคลองสายใหม่ที่ขุดขึ้นใหม่ให้เทศบาลตำบลสำโรงเหนือเพื่อดูแลรักษาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวไม่ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เนื่องจากแนวคลองที่เป็นจุดสถานที่ตั้งระบบระบายน้ำเป็นแนวคลองที่อยู่ในเขตทางพิเศษ การดำเนินการก่อสร้างต้องดำเนินการบนที่ดินที่เป็นเขตทางพิเศษ การดำเนินการของเทศบาลตำบลสำโรงเหนือจึงต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ อันเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นเพื่อให้อำนาจแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการสร้างหรือจัดให้มีทางพิเศษ ตลอดจนบำรุงและรักษาทางพิเศษ รวมถึงมีอำนาจกำหนดมาตรการเพื่อความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้และรักษาทางพิเศษ ตลอดจนทรัพย์สินต่างๆ ในเขตทางพิเศษ รวมถึงมีอำนาจที่จะห้ามมิให้ผู้ใดสร้างโรงเรือนหรือสิ่งอื่นใดหรือปลูกต้นไม้หรือพืชผลอย่างใด ๆ ในทางพิเศษหรือเพื่อเชื่อมต่อกับทางพิเศษ ตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๐ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ หาใช่เป็นกรณีการกำหนดอำนาจหน้าที่การควบคุมดูแลสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามที่ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยแต่อย่างใด เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองขุดคลองขึ้นใหม่ทดแทนคลองสายเดิมในเขตทางพิเศษของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยมีเจตนาใช้คลองที่ขุดขึ้นใหม่ทดแทนคลองสายเดิมที่ผู้ฟ้องคดีและประชาชนวัดไตรสามัคคีในเขตเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ใช้เป็นการระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคี ผ่านถนนสุขุมวิท ถนนทางรถไฟสายเก่า (ทางหลวงจังหวัดสายจระเข้ร้อย – คลองเตย) (๓๐๑๙) เพื่อระบายน้ำสู่แม่น้ำเจ้าพระยา อันมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สาธารณะประเภทประชาชนใช้ร่วมกัน ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองก็ดี ผู้ฟ้องคดีและประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนวัดไตรสามัคคี ในเขตเทศบาลตำบลสำโรงเหนือ อำเภอเมือง



/สมุทรปราการ...

สมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ กิติ รวมถึงเทศบาลตำบลสำโรงเหนือกิตติต่างทราบถึง การดำเนินการขุดคลองขึ้นใหม่ทดแทนคลองสายธนูเดิม ดังนั้น คลองที่ขุดขึ้นใหม่เพื่อใช้ ระบายน้ำลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา จึงอยู่ในอำนาจหน้าที่ในการดูแลรักษาของเทศบาลตำบล สำโรงเหนือตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ประกอบมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เมื่อแนวคลองดังกล่าวและสถานีสูบน้ำอยู่ในเขตทางพิเศษ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงมีอำนาจกำหนดมาตรการเพื่อความปลอดภัยเกี่ยวกับการใช้และรักษา ทางพิเศษ ตลอดจนการใช้และรักษาทรัพย์สิน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวก ต่างๆ ในเขตทางพิเศษ ตามมาตรา ๑๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ อันเป็นอำนาจตามกฎหมายของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง เพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ในการบำรุงรักษาทางพิเศษ และเมื่อคลองที่ขุดขึ้นใหม่มีสภาพเป็นคลองสาธารณะ ไม่ว่า คลองสาธารณะจะอยู่ในพื้นที่ใดก็ตาม เทศบาลตำบลสำโรงเหนือมีอำนาจและหน้าที่จัดระบบ การบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตน การจัดให้มีและ บำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ การกำจัดขยะมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และน้ำเสีย การดูแลรักษาที่สาธารณะ ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และ มาตรา ๑๖ (๒) (๑๔) และ (๒๗) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ส่วนผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมีหน้าที่ ตามมาตรา ๑๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ในการ บำรุงรักษาทางพิเศษ ตลอดจนอำนวยความสะดวกต่างๆ ในเขตทางพิเศษให้แก่เทศบาล ตำบลสำโรงเหนือในการระบายน้ำลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา และหากมีปัญหาคความเดือดร้อน เสียหายในการระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคีและบริเวณใกล้เคียง ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง และเทศบาลตำบลสำโรงเหนือก็ต้องร่วมกันแก้ไขปัญหาดังกล่าวไปตามอำนาจหน้าที่ของตน ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจึงไม่จำเป็นต้องส่งมอบคลองที่ขุดขึ้นใหม่ให้แก่เทศบาลตำบล สำโรงเหนือ อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองในประเด็นนี้ฟังขึ้น ส่วนอุทธรณ์ข้ออื่นของ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ทำให้คำพิพากษาเปลี่ยนแปลงไป จึงไม่จำต้องวินิจฉัย

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดำเนินการก่อสร้าง ระบบระบายน้ำทดแทนระบบระบายน้ำเดิมที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองได้รื้อถอนออกไป เพื่อให้



/การระบายน้ำ...

การระบายน้ำจากชุมชนวัดไตรสามัคคีและบริเวณใกล้เคียงเป็นปกติดังเดิม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วยในผล ส่วนที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ส่งมอบคลองสายรุ้งที่ขุดขึ้นใหม่ให้แก่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือ นั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย

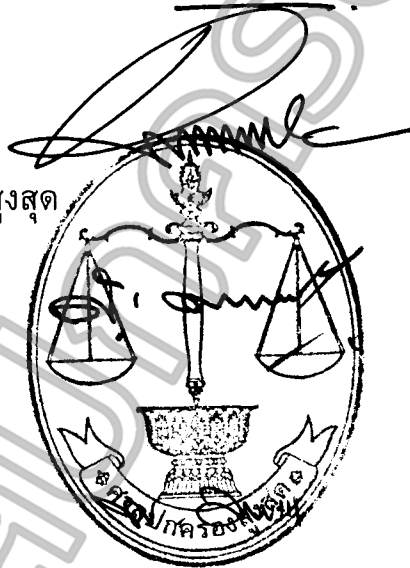
พิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ต้องส่งมอบคลองสายรุ้งที่ขุดขึ้นใหม่ให้แก่เทศบาลตำบลลำโรงเหนือ นอกจากที่แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

นายสุเมธ รอยกุลเจริญ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายไพบุลย์ เสียงก้อง
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด



นายสุชาติ มงคลเลิศพล
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายพรชัย มนัสศิริเพ็ญ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นางมณีวรรณ พรหมน้อย
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายภาณุพันธ์ ชัยรัตน์

