



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General

4 July 2022

Russian

Original: English

**Пятая программа по разработке и периодическому обзору  
экологического права («Монтевидейская программа-V»):  
реализация на благо людей и планеты  
Первое глобальное совещание национальных  
координаторов**

В онлайн-режиме, 2-4 июня 2021 года и  
Найроби, 6-9 июня 2022 года

**Доклад о работе возобновленного первого глобального  
совещания национальных координаторов Пятой  
программы по разработке и периодическому обзору  
экологического права («Монтевидейская программа-V»):  
реализация на благо людей и планеты**

**I. Открытие совещания**

1. Ввиду продолжающейся пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) не представилось возможным провести первое глобальное совещание национальных координаторов Пятой программы по разработке и периодическому обзору экологического права («Монтевидейская программа-V») с 23 по 25 марта 2020 года в Рио-де-Жанейро, Бразилия, как изначально планировалось. Вместо этого совещание проводилось в два этапа: этап в онлайн-режиме, состоявшийся 2-4 июня 2021 года, и очный этап, состоявшийся 6-9 июня 2022 года в штаб-квартире Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в Найроби. Очный этап был проведен в комбинированном формате, и некоторые участники присутствовали в онлайн-режиме.
2. Очный этап совещания был открыт в 15:10<sup>1</sup> в понедельник, 6 июня 2022 года, заместителем директора Правового отдела ЮНЕП г-ном Арнольдом Крайльхубером, который также выступил со вступительным заявлением от имени директора Правового отдела г-жи Патрисии Камери-Мботе.
3. Со вступительными заявлениями выступили сопредседатели, г-н Тимоти Эпп (Соединенные Штаты Америки) и г-н Марсело Кусильяс (Уругвай), которые были избраны 2 июня 2021 года в ходе онлайн-этапа совещания.

<sup>1</sup> Время указывается по найробийскому времени (UTC + 3).

## **II. Организационные вопросы**

### **A. Избрание должностных лиц**

4. В ходе этапа в онлайн-режиме первого глобального совещания национальных координаторов, прошедшего со 2 по 4 июня 2021 года, национальные координаторы избрали следующих должностных лиц совещания:

Сопредседатели: г-н Тимоти Р. Эпп (Соединенные Штаты Америки)

г-н Марсело Х. Кусильяс (Уругвай)

Докладчик: г-жа Кунзанг (Бутан)

Указанные должностные лица осуществляли свои полномочия в течение всего возобновленного совещания.

### **B. Утверждение повестки дня**

5. Сопредседатель напомнил, что в ходе онлайн-этапа совещания 2 июня 2021 года национальные координаторы утвердили следующую повестку дня совещания на основе предварительной повестки дня (UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/1):

1. Открытие совещания
2. Организационные вопросы:
  - a) избрание должностных лиц;
  - b) утверждение повестки дня;
  - c) организация работы
3. Национальные координаторы
4. Осуществление Пятой программы по разработке и периодическому обзору экологического права:
  - a) положение дел с осуществлением, мероприятиями и финансированием;
  - b) приоритетные области для осуществления;
  - c) возникающие вопросы в экологическом праве
5. Партнерства и привлечение заинтересованных сторон
6. Руководящий комитет по осуществлению:
  - a) назначение Руководящего комитета по осуществлению;
  - b) порядок работы Руководящего комитета по осуществлению
7. Дата и место проведения второго глобального совещания национальных координаторов
8. Прочие вопросы
9. Утверждение итогов работы совещания
10. Закрытие совещания.

### **C. Организация работы**

6. Национальные координаторы согласились с предложенной организацией работы очного этапа совещания, изложенной в приложении I к аннотированной предварительной повестке дня (UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/1/Add.2). Для обеспечения всестороннего рассмотрения подпункта 4 b) повестки дня, касающегося приоритетных областей для осуществления, национальные координаторы согласились отложить до будущего совещания рассмотрение подпункта 4 c), касающегося возникающих вопросов в экологическом праве. Рассмотрение пункта 6 повестки дня, касающегося Руководящего комитета по осуществлению, было завершено в ходе онлайн-этапа совещания и поэтому на возобновленном совещании он не рассматривался.

## D. Участники

7. Присутствовали национальные координаторы, представляющие следующие государства-члены: Антигуа и Барбуда, Аргентина, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Иордания, Ирак, Иран, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Литва, Маврикий, Мавритания, Малави, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Монако, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Сейшельские Острова, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Суринам, Сьерра-Леоне, Того, Тринидад и Тобаго, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.
8. На совещании присутствовал также национальный координатор, представляющий Государство Палестина.
9. В качестве наблюдателя был представлен Европейский союз.
10. Присутствовали представители следующих учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций и секретариатов многосторонних природоохранных соглашений: Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, секретариат по озону, секретариат Минаматской конвенции о ртути, ЮНЕП, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.
11. Присутствовали представители других международных организаций: Международный комитет Красного Креста, Международная организация по праву развития, Международный союз охраны природы и природных ресурсов.
12. Присутствовали представители следующих неправительственных, промышленных, академических и других структур: «Международная амнистия» в Кении, Молодежный форум АСЕАН, Базельский институт управления, Центр развития сельского и лесного хозяйства (СЕДАФ), Международный центр сравнительного экологического права (МЦСЭП), Центр международного права окружающей среды, Университет Далхаузи, Институт по вопросам соблюдения экологических стандартов, Институт экологического права, «Эскасу нетуорк», Федеральный университет Санта-Катарины, «Фундасьон экспотерра», Научно-исследовательский институт по вопросам изменения климата и окружающей среды им. Грантема Лондонской школы экономических и политических наук, организация «ИДЕСИ Уануко», Международный институт устойчивого развития, «Джамии асилии центр», Школа права Катманду, Университет Макуэри, основная группа «Дети и молодежь», «Стоп экосайд фаундейшн», «Састейнабл оушенз эллаенс карриbean», Южный университет Таиланда, «Трансфо грин ворлд», Юридический факультет Университета им. Трибхувана, Университетский колледж Лондона, Университет Бразилии, Кейптаунский университет, Центр углубленного изучения экологического права и политики Найробийского университета, Университет Претории, Группа по всеобщим правам человека.

## III. Национальные координаторы

13. Внося на рассмотрение этот пункт, представитель секретариата обратил внимание на записку секретариата о национальных координаторах (UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/3/Rev.1), в которой (в приложении I) приводится перечень национальных координаторов, назначенных по состоянию на 20 марта 2022 года, с указанием их пола, организации и должности, а в приложении II имеется перечень национальных координаторов по региональным группам Организации Объединенных Наций с указанием того, какие государства-члены назначили национальных координаторов, а какие этого не сделали. Он обратился к участникам с просьбой сообщить секретариату о любых неточностях или опущениях, направив письмо по электронному адресу [unep-montevideo@un.org](mailto:unep-montevideo@un.org).
14. Один из национальных координаторов обратила внимание на пункт 3 того же документа, в котором говорится, что в секретариат поступила информация о кандидатурах четырех членов, которые не являются государствами – членами Организации Объединенных

Наций. Она просила секретариат в целях обеспечения транспарентности вновь рассмотреть документ и включить в него данные об этих членах.

## **IV. Осуществление Пятой программы по разработке и периодическому обзору экологического права**

### **A. Положение дел с осуществлением, мероприятиями и финансированием**

15. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель напомнил, что в соответствии с пунктом 6 а) х) «Монтевидейской программы-V» секретариат раз в два года представляет доклад о положении дел с осуществлением, мероприятиями и финансированием Программы. В ходе онлайн-этапа совещания секретариат представил доклад, в котором освещались подготовительные мероприятия, проведенные для осуществления «Монтевидейской программы-V», включая разработку и введение в эксплуатацию Платформы ЮНЕП для оказания помощи по вопросам права и окружающей среды (ЮНЕП-ППОС)<sup>2</sup>. Ряд национальных координаторов представили в письменном виде замечания, которые секретариат принял к сведению.

16. Представитель секретариата представила обновленный доклад секретариата о ходе осуществления, мероприятиях и финансировании Программы (UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/2/Rev.1) и осветила основные разделы этого документа. Она сообщила, что с момента публикации обновленного доклада должности двух членов Руководящего комитета, представляющих Перу и Словению, были замещены; Комитет провел очное совещание 6 июня 2022 года в рамках подготовки к текущему совещанию; а секретариат учредил целевой фонд для распоряжения средствами, предназначенными для «Монтевидейской программы-V».

17. Другой представитель секретариата рассказала о ключевых особенностях и обновленных функциях ЮНЕП-ППОС, которая начала работу во время этапа в онлайн-режиме и представляет собой цифровую инфраструктуру «Монтевидейской программы-V». Данная платформа содействует достижению целей и проведению мероприятий «Монтевидейской программы-V» посредством четырех основных разделов или модулей: в разделе «справочные сведения» представлена информация о самой платформе и «Монтевидейской программе-V» на шести официальных языках Организации Объединенных Наций; раздел «техническая помощь» позволяет странам в электронном виде направлять в секретариат запросы на предоставление технической правовой помощи, тем самым упрощая обработку, оценку и удовлетворение таких запросов; раздел «база знаний» объединяет более 19 000 ресурсов, включая сведения о законах и нормах прецедентного права, методические пособия и курсы; в разделе «данные о странах» систематизируются знания, собранные в рамках второго и третьего разделов в разбивку по странам. Она предложила участникам изучить веб-сайт платформы и распространить информацию о ней в их профессиональных кругах.

18. В ходе последовавшего обсуждения участники выразили признательность секретариату за предоставленную информацию и мероприятия, проведенные по настоящее время в рамках «Монтевидейской программы-V», в частности, в области загрязнения воздуха, несмотря на трудности, связанные с пандемией COVID-19.

19. Многие участники высоко оценили введение в эксплуатацию секретариатом платформы ЮНЕП-ППОС, назвав ее ценным инструментом для обмена информацией и совместной работы, который будет способствовать осуществлению и мониторингу «Монтевидейской программы-V» и повышению осведомленности о ней и ее деятельности. Несколько участников заявили, что отдельная информация, представленная в разделе «данные о странах», в частности, касающаяся законов, устарела и, как представляется, была отобрана случайным образом, а также обратились к секретариату с просьбой актуализировать и усовершенствовать этот раздел в сотрудничестве с соответствующими странами и добавить информацию во вкладку «эксперты». Один из участников обратился к секретариату с просьбой опубликовать на платформе ЮНЕП-ППОС полезную информацию, полученную в ходе параллельных мероприятий текущего совещания, в том числе об опыте стран в борьбе с загрязнением воздуха. Другой участник поблагодарил доноров за внесенный вклад в финансирование платформы.

<sup>2</sup> Имеется на сайте: <https://leap.unep.org/>.

20. Несколько участников поблагодарили ЮНЕП за правовую, техническую и финансовую помощь, оказанную их странам, в том числе в первоначальной приоритетной области «загрязнение воздуха», а также в области обращения с отходами. Ряд участников сообщили, что в недавнее время они направили в секретариат запросы на предоставление технической помощи или сделают это в ближайшее время. Несколько представителей просили представить информацию о количестве запросов, направленных в секретариат посредством ЮНЕП-ППОС, и о критериях, используемых секретариатом для обработки таких запросов.
21. Представитель секретариата поблагодарил участников за их отзывы о ЮНЕП-ППОС, над которой секретариат продолжает работать, чтобы сделать ее более удобной для пользователей. Секретариат рассмотрит оптимальные пути совершенствования раздела платформы, посвященного данным о странах, в том числе посредством взаимодействия с национальными координаторами для запроса информации, и сообщит Руководящему комитету о достигнутых результатах. Что касается запросов на предоставление технической помощи, то четыре из них были получены посредством платформы ЮНЕП-ППОС, а многие другие – посредством региональных отделений ЮНЕП и по другим каналам. Секретариат стремится в конечном итоге получать все запросы посредством ЮНЕП-ППОС. Что касается порядка обработки запросов, то в соответствии с указаниями Руководящего комитета секретариат в первоочередном порядке рассматривает запросы, полученные от стран, а затем запросы, полученные от наблюдателей.
22. Один из участников предложил, чтобы в дополнение к указаниям Руководящего комитета координаторы обсудили возможность разработки дополнительных критериев для рассмотрения запросов на предоставление технической помощи. Другой участник заявил, что запросы от наименее развитых стран и развивающихся стран, наиболее уязвимых перед лицом кризисов, связанных с утратой биоразнообразия, изменением климата и загрязнением, должны рассматриваться в первоочередном порядке.
23. Представитель секретариата ответил, что одной из приоритетных областей работы ЮНЕП, как в рамках «Монтевидейской программы-V», так и в более широком плане, является предоставление поддержки наименее развитым странам и развивающимся странам, наиболее уязвимым перед лицом экологических проблем, чтобы помочь им выполнить их обязательства согласно многосторонним природоохранным соглашениям, в том числе путем разработки различных инструментов для укрепления потенциала в области борьбы с утратой биоразнообразия, изменением климата и загрязнением.
24. Многие участники высказались в пользу приоритетных областей, касающихся утраты биоразнообразия, изменения климата и загрязнения, а один из участников предложил провести в приоритетном первоочередном порядке конкретные мероприятия в каждой из этих областей и в рамках межсекторальных мероприятий, определенных в документе UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/4/Rev.1 о приоритетных областях для осуществления. Многие участники приветствовали «дорожную карту» для осуществления деятельности в первоначальной приоритетной области, касающейся правовых мер реагирования на кризис загрязнения воздуха (UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/2/Rev.1, приложение II) и предложили разработать аналогичные «дорожные карты» для других приоритетных областей с учетом отзывов национальных координаторов. Один из участников заявил, что «дорожная карта» для борьбы с загрязнением воздуха должна быть дополнительно изучена, чтобы, среди прочего, определить стратегические приоритеты и мероприятия, предусмотренные ею, установить четкие сроки и потребности в ресурсах для осуществления предлагаемых мероприятий, разработать всеобъемлющую цель и установить приоритеты для будущих мероприятий. Другой заявил, что «Монтевидейская программа-V» должна быть направлена на осуществление измеримых действий и достижение ощутимых результатов.
25. В отношении финансирования несколько участников приветствовали учреждение специального целевого фонда для «Монтевидейской программы-V» и поблагодарили всех, кто внес в него средства, призвав других следовать их примеру. Многие участники просили секретариат уточнить потребности в финансовых ресурсах «Монтевидейской программы-V», подчеркнув, что им представляется затруднительным призвать их правительства делать взносы на нужды Программы в отсутствие четкого понимания ее потребностей в ресурсах.
26. Представитель секретариата пояснила, что, хотя секретариат располагает информацией о расходах на различные виды деятельности, он не может представить конкретные данные о предполагаемых потребностях Программы в ресурсах до тех пор, пока национальные координаторы не представят указания относительно продуктов и мероприятий, которые, как они ожидают, Программа будет осуществлять, или количества стран, которым, как они

ожидают, Программа окажет помощь. После получения таких указаний секретариат представит национальным координаторам ориентировочные данные о потребностях в ресурсах. Отвечая на дополнительные вопросы из зала, она сказала, что Программа оказывает и будет продолжать оказывать поддержку в области экологического права государствам-членам на региональном, субрегиональном и страновом уровнях, способствуя тем самым осуществлению пункта 16 политической декларации, принятой на специальной сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде в ознаменование пятидесятой годовщины создания ЮНЕП<sup>3</sup>. По вопросу о выводах доклада ЮНЕП «Регулирование качества воздуха: Глобальная оценка законодательства о загрязнении воздуха»<sup>4</sup> и дальнейших действиях, она заявила, что в докладе разработана модель надежной системы регулирования качества воздуха, в которой законы занимают центральное положение, и что секретариат использует выводы доклада для оказания технической правовой помощи странам по их запросу и для разработки руководства для законодательных органов в области качества атмосферного воздуха, которое он планирует опубликовать не позднее конца 2022 года.

27. Национальные координаторы приняли к сведению представленную информацию.

## **В. Приоритетные области для осуществления**

28. Внося данный подпункт на рассмотрение, сопредседатель напомнил, что в пункте 6 b) i) «Монтевидейской программы-V» национальным координаторам поручается определить приоритетные области для осуществления Программы. В ходе онлайн-этапа совещания национальные координаторы определили правовые меры реагирования на кризис загрязнения воздуха в качестве первоначальной приоритетной области, в рамках которой можно приступить к выполнению основной работы до дальнейшего рассмотрения приоритетных областей для осуществления в ходе очного этапа совещания. Ряд национальных координаторов представили в письменном виде замечания, которые секретариат принял к сведению.

29. Представитель секретариата представил обновленный документ о приоритетных областях для осуществления (UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/4/Rev.1), в котором изложены возможные приоритетные области для осуществления на период до 31 декабря 2029 года, дополненные межсекторальными мероприятиями, а также способы и механизмы оказания поддержки странам в осуществлении Программы.

30. В ходе последующего обсуждения участники поблагодарили секретариат за обновленный документ и выразили твердую поддержку трем определенным в нем приоритетным областям и их согласованию со среднесрочной стратегией ЮНЕП на 2022-2025 годы<sup>5</sup> при том понимании, что приоритетные области и соответствующие мероприятия могут быть изменены на будущих совещаниях национальных координаторов. Многие участники, включая одного, выступавшего от имени группы стран, предложили, чтобы в «Монтевидейской программе-V» были определены реалистичные цели, отвечающие потребностям, приоритетам и обстоятельствам различных регионов, субрегионов и стран.

31. Многие участники заявили, что итоги, представленные в документе UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/4/Rev.1, являются чрезмерно абстрактными или широкомасштабными, и что необходимо определить конкретные, измеримые цели, достижимые в период осуществления Программы. Несколько участников высказали мнение о том, что перечень мероприятий в документе слишком обширен, учитывая сроки и имеющиеся ресурсы, и что приоритет следует отдавать тем мероприятиям, осуществление которых окажет наибольшее воздействие. Один из участников предостерегла от чрезмерного сокращения перечня приоритетов и мероприятий, определенных секретариатом, подчеркнув, что более широкий спектр мероприятий позволит различным странам определить их собственные потребности и приоритеты и получить помощь «Монтевидейской программы» для их реализации. Она попросила секретариат обеспечить, чтобы используемые в документе формулировки были последовательными и соответствовали ранее согласованным формулировкам.

<sup>3</sup> UNEP/EA.SS.1/4.

<sup>4</sup> «Регулирование качества воздуха: Глобальная оценка законодательства о загрязнении воздуха», серия публикаций по загрязнению воздуха (Найроби, 2021).

<sup>5</sup> ЮНЕП, «Для людей и планеты: стратегия Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде на 2022-2025 годы для решения проблем изменения климата, утраты природной среды и загрязнения» (Найроби, 2021).

32. Некоторые участники определили первоочередные мероприятия, связанные с тремя приоритетными областями: загрязнением окружающей среды, утратой биоразнообразия и изменением климата. К мероприятиям, предложенным для преодоления кризиса загрязнения, относятся: разработка учебно-методических материалов для практического применения законов, связанных с загрязнением; решение трансграничных аспектов загрязнения; содействие переговорам в отношении ожидаемого нового соглашения о борьбе с загрязнением пластмассами путем выявления потребностей в помощи и разработки типовых законов и показателей для мониторинга хода решения проблемы загрязнения пластмассами; развитие потенциала ведомств, ответственных за внедрение и исполнение законов, связанных с загрязнением, включая возможности для мониторинга загрязнения и загрязняющей деятельности; разработка национальных или местных типовых законов об обращении с отходами. В области биоразнообразия к предлагаемым приоритетным мероприятиям относятся: принятие комплексных региональных подходов к борьбе с преступлениями против дикой природы; разработка руководства, связанного с целями системы глобальных мероприятий в сфере биоразнообразия на период после 2020 года, которая, как ожидается, будет принята в конце 2022 года; разработка руководства по защите экосистем и экосистемных услуг; содействие охране и восстановлению природной среды. Наконец, приоритетные мероприятия, предложенные для решения проблемы изменения климата, включают разработку стратегий низкоуглеродного развития; разработку правовых инструментов для решения проблемы воздействия изменения климата на уязвимые группы населения; оказание странам помощи в получении доступа к финансированию борьбы с изменением климата. Участники также определили в качестве приоритетной задачи совершенствование обмена информацией, передовым опытом и юридически обоснованными подходами для решения проблем загрязнения, утраты биоразнообразия и изменения климата.

33. Один из участников предложил добавить в качестве четвертой приоритетной области «Монтевидейской программы-V» борьбу с опустыниванием, подчеркнув, что опустынивание представляет собой серьезную кризисную ситуацию глобального масштаба, требующую принятия срочных скоординированных мер и тесно связанную с тройным кризисом планетарного масштаба – загрязнением, утратой биоразнообразия и изменением климата. Другой участник заявил, что Программе важно установить прочные связи между общими движущими факторами тройного кризиса планетарного масштаба и устранить их, одновременно содействуя достижению целей в области устойчивого развития.

34. По вопросу о межсекторальных мероприятиях участники высказались в пользу следующего: развития потенциала, передачи технологий и технической помощи странам, которые нуждаются в такой поддержке; содействия применению и соблюдению национальных и местных природоохранных законов, в том числе посредством использования таких инструментов планирования, как оценка воздействия на окружающую среду и выдача разрешений, а также посредством обучения должностных лиц юридических служб, от судей до сотрудников правоприменительных органов; разработки законов для упрощения доступа к природоохранной информации, расширения участия общественности в процессе принятия решений по природоохранным вопросам и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды; поддержки просвещения в области экологического права в университетах; подготовки новых редакций устаревших законов и включения целей «Монтевидейской программы-V» в национальные нормативно-правовые базы; разработки правовой базы для защиты правозащитников, занимающихся вопросами окружающей среды; поддержки мероприятий по информированию общественности с целью повышения осведомленности о конкретных экологических правовых инструментах и усилении общественной поддержки; стимулирования информационно-просветительской деятельности в области природоохраны и трансграничного сотрудничества между должностными лицами, занимающимися вопросами экологического права; укрепления экологического уголовного права, в том числе путем совершенствования правовых основ, касающихся экологических преступлений и экологической ответственности, а также путем содействия применению таких основ. Один из участников призвал провести оценку потребностей в потенциале для выявления пробелов в техническом, финансовом, технологическом и институциональном потенциалах стран, а также проводить периодические программы по развитию потенциала для национальных координаторов в поддержку осуществления странами «Монтевидейской программы-V».

35. Многие участники, обратив внимание на «дорожную карту», принятую в рамках первоначальной приоритетной области, касающейся загрязнения воздуха, высказались в поддержку разработки аналогичных «дорожных карт», в которых были бы сформулированы четкие цели, измеримые задачи и конкретные сроки для каждой из приоритетных областей, определенных в документе UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/4/Rev.1. Они заявили, что

«дорожные карты» должны основываться на опыте, накопленном в ходе предыдущих циклов осуществления «Монтевидейской программы-V», в которых отмечалась проблема слишком широкого охвата и отсутствия четких и измеримых целей и результатов. Многие участники предложили в целях привлечения дополнительного внимания к работе Программы и повышения ее воздействия установить прочные партнерские отношения между «Монтевидейской программой-V» и секретариатами многосторонних природоохранных соглашений, чтобы содействовать странам в их усилиях по осуществлению таких соглашений на основании соответствующих правовых норм, избегая при этом дублирования работы и обеспечивая взаимную поддержку и взаимодополняемость всех усилий. Несколько участников предложили секретариату оценить потребности секретариатов многосторонних природоохранных соглашений, чтобы определить, какие мероприятия следует проводить.

36. Один из участников, подчеркнув, что большинство секретариатов многосторонних природоохранных соглашений предоставляют помощь государствам-членам для содействия их усилиям по осуществлению, предложил, чтобы в рамках «Монтевидейской программы-V» приоритетное внимание уделялось решению тех экологических вопросов, которые в настоящее время не охвачены многосторонними природоохранными соглашениями, что позволит ей добиться реальных успехов.

37. Несколько участников обратились к секретариату с просьбой выработать согласованный подход к представлению сведений о мероприятиях Программы, чтобы содействовать государствам-членам в представлении таких сведений о деятельности по осуществлению.

38. Отвечая на замечания из зала, представитель секретариата поблагодарил участников за их вклад, напомнив, что согласно «Монтевидейской программе-V» национальные координаторы проводят совещания каждые два года для обзора хода осуществления Программы и уточнения ее приоритетных областей и мероприятий. В ответ на призывы согласовать формат представления сведений он пояснил, что государства-члены не обязаны представлять сведения в рамках «Монтевидейской программы-V» и что мониторинг и представление сведений о мероприятиях Программы, осуществляемые секретариатом, были увязаны с деятельностью ЮНЕП и будут активизированы, когда все запросы на предоставление технической помощи будут направляться посредством ЮНЕП-ППОС. В отношении опасений в связи с тем, что деятельность Программы может дублировать работу, проводимую в рамках многосторонних природоохранных соглашений, он заверил участников, что, хотя «Монтевидейская программа-V» предназначена для удовлетворения потребностей стран и что некоторые из этих потребностей могут быть связаны с осуществлением многосторонних природоохранных соглашений, секретариат будет координировать свою работу с секретариатами многосторонних природоохранных соглашений, многие из которых работают под эгидой ЮНЕП, для обеспечения согласованного подхода и во избежание дублирования. Что касается межсекторальных мероприятий, предложенных в документе UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/4/Rev.1, которые были определены с учетом ответов, полученных в ходе анкетирования национальных координаторов, то все они призваны способствовать разрешению троякого кризиса планетарного масштаба, определенного в качестве приоритетной области, однако секретариат будет руководствоваться рекомендациями национальных координаторов в отношении того, в какой степени следует уделять внимание каждому мероприятию. Наконец, секретариат будет работать над тем, чтобы терминология, используемая в этом документе, соответствовала ранее согласованным формулировкам.

39. После обсуждения национальные координаторы пришли к согласию о том, что сопредседатели подготовят для дальнейшего обсуждения на текущем совещании неофициальный документ, в котором будут определены приоритетные мероприятия, обсуждавшиеся координаторами, в отношении которых, как представляется, формируется консенсус, с целью разработки руководства для секретариата по осуществлению «Монтевидейской программы-V» в течение последующих двух лет.

40. Затем участники обсудили подготовленный сопредседателями неофициальный документ, который был опубликован на платформе ЮНЕП-ППОС, и предложили внести в текст многочисленные изменения. Было решено, что сопредседатели внесут изменения в неофициальный документ с учетом обсуждений в ходе пленарного заседания и примут все возможные меры для отражения совпадений во мнениях по вопросу о приоритетных областях для осуществления.

41. Уточненный вариант этого документа, подготовленный сопредседателями и отражающий результаты обсуждений по данному пункту повестки дня, прилагается к настоящему докладу.



## V. Партнерства и привлечение заинтересованных сторон

42. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что в пункте 4 е) «Монтевидейской программы-V» отмечается, что в рамках Программы будут поддерживаться сотрудничество и стимулирование партнерских связей в области экологического права с Организацией Объединенных Наций и с другими соответствующими субъектами, включая организации гражданского общества. В ходе онлайн-этапа совещания координаторы представили первоначальные замечания о том, каким образом можно развивать и использовать партнерства для осуществления Программы, и приняли решение продолжить рассмотрение этого вопроса на возобновленном совещании.
43. Представитель секретариата обратил внимание на документ UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/7 о партнерствах и привлечении заинтересованных сторон, в котором имеются пять наводящих вопросов для оказания помощи национальным координаторам и заинтересованным сторонам в рассмотрении ими возможных вариантов организации партнерств и привлечения заинтересованных сторон для осуществления Программы, а также представлен ряд мероприятий, проведенных секретариатом для укрепления и развития партнерств. Секретариат будет использовать замечания, полученные в ходе текущего совещания, для разработки стратегии развития партнерств и привлечения заинтересованных сторон к осуществлению Программы для рассмотрения Руководящим комитетом, после чего секретариат завершит разработку стратегии в консультации с Руководящим комитетом.
44. В ходе последовавшего обсуждения участники поблагодарили секретариат за документ и имеющиеся в нем наводящие вопросы, подчеркнув важность партнерств для осуществления и усиления воздействия «Монтевидейской программы-V»; обеспечения слаженности усилий и недопущения дублирования работы; обеспечения участия всех соответствующих субъектов и извлечения пользы из их знаний, опыта и ресурсов; содействия секретариату в реагировании на запросы на предоставление технической помощи; привлечения дополнительного внимания к Программе как в системе Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами.
45. Один из участников заявил о необходимости конкретизации роли местных общин в предлагаемой стратегии и при осуществлении «Монтевидейской программы-V», поскольку они играют ключевую роль в успешном осуществлении экологического права. Другой участник предложил разработать отдельные стратегии для партнеров и заинтересованных сторон.
46. Многие участники обсудили один или несколько наводящих вопросов, изложенных в документе UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/7. В отношении целей стратегии развития партнерств и привлечения заинтересованных сторон «Монтевидейской программы-V» участники определили в качестве основных целей эффективное осуществление «Монтевидейской программы-V» путем обеспечения всестороннего участия и привлечения всех соответствующих заинтересованных сторон на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях; стимулирование обмена опытом, знаниями и информацией в области экологического права; формирование транспарентного процесса принятия решений, в который могли бы внести вклад партнеры и заинтересованные стороны; обеспечение слаженности усилий между работой Программы с одной стороны, и работой партнеров и заинтересованных сторон – с другой, включая секретариаты многосторонних природоохранных соглашений.
47. В отношении основных принципов, которыми следует руководствоваться при разработке стратегии, участники определили принципы ответственности государств, общей, но дифференцированной ответственности, транспарентности, подотчетности, доверия, открытости, принципа «платит тот, кто загрязняет», участия общественности, государственного суверенитета, постоянного мониторинга и оценки всех партнерств, многообразия точек зрения и эффективного сотрудничества.
48. В качестве основных компонентов стратегии участники определили следующие: составление перечней заинтересованных сторон и их изучение; определение ролей и обязанностей партнеров и заинтересованных сторон; мобилизация ресурсов; методы взаимодействия, включая виды деятельности, проекты и программы, которые будут осуществляться в рамках партнерств; информационное взаимодействие; мониторинг и представление сведений. Один из участников заявил, что стратегия должна быть конкретизированной, практичной и понятной.
49. По вопросу о согласовании приоритетных областей Программы с разработкой стратегии, участники отметили, что стратегия должна быть приведена в соответствие с приоритетными областями и межсекторальными мероприятиями «Монтевидейской

программы-V»; приоритетные области должны служить ориентиром для определения тематики, уровня и масштаба партнерств; все приоритетные области должны быть охвачены стратегией, когда это возможно, при этом стратегия должна быть адаптирована к национальным и субнациональным обстоятельствам для обеспечения ее эффективности.

50. Наконец, по вопросу о том, какие передовые методы партнерского сотрудничества могут лечь в основу разработки стратегии развития партнерств в рамках «Монтевидейской программы-V», участники высказали мнение, что секретариат может воспользоваться мерами политики и опытом ЮНЕП в области партнерских отношений; условия каждого партнерства должны быть формализованы и закреплены в письменных документах с указанием четких целей, ожидаемых результатов, сроков и ролей каждого партнера; необходимо включить непрерывное обучение, резкое ускорение процесса и развитие потенциала. К другим предложениям относились проведение анкетирования или изучение заинтересованных сторон, с тем чтобы стимулировать привлечение основных заинтересованных сторон; взаимодействие с партнерами на постоянной основе; разработка программ, адаптированных к потребностям партнеров, для обеспечения заинтересованности партнеров и построения прочных связей с ними, основанных на подотчетности, транспарентности и взаимном доверии.

51. Один из участников запросил дополнительную информацию о мероприятиях, проведенных секретариатом, в частности, о создании новой сети специалистов по правовым вопросам, о которой говорится в документе UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/7. Другой участник отметил, что новая сеть является важным инструментом для создания партнерств не только для осуществления «Монтевидейской программы-V», но и для содействия стратегической координации между специалистами ЮНЕП по правовым вопросам и их коллегами в секретариатах многосторонних природоохранных соглашений.

52. После обсуждения национальные координаторы пришли к согласию о том, что секретариат подготовит с учетом их замечаний проект стратегии развития партнерств и привлечения заинтересованных сторон для рассмотрения и возможного принятия Руководящим комитетом на его следующем совещании, запланированном на октябрь 2022 года.

## **VI. Дата и место проведения второго глобального совещания национальных координаторов**

53. В свете неопределенности, вызванной пандемией COVID-19, национальные координаторы постановили просить секретариат определить в консультации с Руководящим комитетом дату и место проведения их второго глобального совещания и своевременно представить им соответствующую информацию.

## **VII. Прочие вопросы**

54. Один из участников предложил секретариату при условии наличия ресурсов организовать региональные совещания до проведения глобальных совещаний национальных координаторов, чтобы содействовать работе региональных механизмов координации и дать возможность каждому региону оценить ход осуществления «Монтевидейской программы-V» на региональном уровне, подчеркнув, что такие совещания помогут каждому региону выявить пробелы и трудности в осуществлении на региональном уровне и будут использованы при проведении обзора самой Программы.

55. Национальные координаторы приняли к сведению данное предложение.

## **VIII. Утверждение итогов работы совещания**

56. Сопредседатель представил обзор проекта резюме обсуждений, состоявшихся на совещании до этого момента, подготовленного сопредседателями в консультации с Докладчиком и опубликованного на веб-странице совещания на платформе ЮНЕП-ППОС. Было решено, что подготовка полного доклада о работе совещания, включая пункты, имеющиеся в резюме, будет завершена Докладчиком при поддержке секретариата после совещания.

## **IX. Заккрытие совещания**

57. После традиционного обмена любезностями совещание было объявлено закрытым в 18:35 в четверг, 9 июня 2022 года.

## Приложение

### Итоги обсуждений пункта 4 b) повестки дня «Приоритетные области для осуществления»

1. Национальные координаторы рассмотрели документ UNEP/Env.Law/MTV5/GNFP.1/4/Rev.1, в котором изложены возможные приоритетные области для осуществления оставшейся части программы до 31 декабря 2029 года, а также способы и механизмы оказания поддержки странам в деле осуществления Программы.
2. Национальные координаторы согласовали три основные и взаимосвязанные тематические области, а также то, что национальные координаторы в ходе итерационного процесса, следуя указаниям Руководящего комитета по осуществлению, и в ходе глобальных совещаний в течение десятилетия будут определять приоритетные области для осуществления Программы. Тематические области, касающиеся правовых мер реагирования на кризис загрязнения, климатического кризиса и кризиса биоразнообразия, дополненные соответствующими и взаимосвязанными межсекторальными мероприятиями, выражают цели для проведения результативного десятилетия действий и реализации. Тематические области и первоначальные приоритетные области для осуществления Программы, которые национальные координаторы определили в ходе первого глобального совещания национальных координаторов, изложены в добавлении I к настоящему приложению, и на них распространяются следующие руководящие принципы осуществления:
  - a) национальные координаторы предложили секретариату разработать в консультации с Руководящим комитетом по осуществлению и с учетом замечаний, представленных национальными координаторами в ходе первого глобального совещания<sup>1</sup>, «дорожные карты» для определенных приоритетных областей и осуществления любых соответствующих межсекторальных мероприятий, описанных в добавлении I к настоящему приложению («дорожные карты» для осуществления), которые будут рассмотрены и утверждены Руководящим комитетом по осуществлению. «Дорожные карты» для осуществления могут быть ориентированы на конкретные приоритетные области и любые связанные с ними межсекторальные мероприятия для осуществления или могут быть направлены на решение определенных приоритетных вопросов в рамках одной или нескольких тематических областей, в зависимости от обстоятельств. «Дорожные карты» для осуществления должны освещать: i) стратегии осуществления; ii) запланированную работу по осуществлению до проведения следующего глобального совещания национальных координаторов, а также работу, запланированную или ожидаемую в более поздние периоды времени, по мере необходимости; iii) методы работы по осуществлению; iv) сметные расходы на проведение запланированных работ по осуществлению и потенциальные источники финансирования; v) планируемые результаты с четко определенными показателями, которые должны быть измеримыми, поддающимися проверке и ориентированными на результат;
  - b) приоритетные области и мероприятия в рамках Программы следует осуществлять с должным учетом потребностей, заявленных странами, и с учетом специфики каждого региона, в том числе посредством запросов на предоставление технической правовой помощи, направляемых посредством Платформы ЮНЕП для оказания помощи по вопросам права и окружающей среды (ЮНЕП-ППОС), и в соответствии с категориями и критериями, приведенными в добавлении II к настоящему приложению. Национальные координаторы отметили, что области или мероприятия, не включенные в приоритетные области и мероприятия, указанные в добавлении I к настоящему приложению, должны, в соответствии с критериями, изложенными в добавлении II, рассматриваться секретариатом и доводиться до сведения Руководящего комитета по осуществлению.

<sup>1</sup> В ходе очного этапа глобального совещания ряд участников обратили внимание на конкретные приоритетные вопросы, включая расширение доступа к природоохранной информации; участие общественности в процессе принятия решений в отношении природоохранных вопросов и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды; предоставление поддержки и руководящих указаний для повышения эффективности осуществления, соблюдения и обеспечения соблюдения; борьба с преступлениями, которые оказывают воздействие на окружающую среду, включая трансграничные преступления; правовые механизмы для содействия реализации системы глобальных мероприятий в сфере биоразнообразия на период после 2020 года; трансграничное загрязнение; загрязнение пластмассами; активизация участия детей и молодежи; загрязнение воды.

3. Ряд национальных координаторов подчеркнули важный вклад, который пятая Программа по разработке и периодическому обзору экологического права («Монтевидейская программа-V») может внести, при условии наличия ресурсов, в оказание помощи государствам-членам в осуществлении многосторонних природоохранных соглашений, Сторонами которых они являются, при соблюдении независимости этих многосторонних природоохранных соглашений и во избежание дублирования усилий. Другие национальные координаторы выразили мнение, что ограниченные ресурсы Программы не должны направляться на осуществление многосторонних природоохранных соглашений, многие из которых обладают собственными ресурсами, и что помощь в разработке и осуществлении внутренних законов стран может способствовать достижению целей соответствующих многосторонних природоохранных соглашений.
4. Несколько национальных координаторов сослались на пункт 16 политической декларации специальной сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде в ознаменование пятидесятой годовщины создания Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде<sup>2</sup>, в котором государствам-членам и членам специализированных учреждений было предложено активизировать поддержку «Монтевидейской программы-V».
5. Национальные координаторы предложили секретариату подготовить и представить сметную оценку ресурсов, необходимых для реализации Программы и «дорожных карт» для осуществления, при этом уделяя особое внимание конкретным потребностям развивающихся стран. Национальные координаторы также предложили секретариату разработать стратегию мобилизации ресурсов для Программы, которая, помимо оценки необходимых ресурсов, должна включать стратегию привлечения дополнительного внимания к Программе как в системе Организации Объединенных Наций, так и среди государств-членов, в том числе путем распространения информации о достижениях.
6. Кроме того, секретариату было предложено представлять доклад о ходе осуществления в соответствии с пунктом 6 а) х) «Монтевидейской программы-V» за год до проведения каждого глобального совещания национальных координаторов и представлять обновленную информацию, включая рекомендации по дальнейшему осуществлению Программы, в своем докладе о ходе осуществления, мероприятиях и финансировании за шесть недель до каждого глобального совещания. Кроме того, секретариату было предложено поддержать Руководящий комитет по осуществлению в разработке структурированного консультативного процесса для периодов между глобальными совещаниями, включающего региональные консультации с национальными координаторами через Руководящий комитет по осуществлению, для определения дополнительных приоритетных областей для осуществления, чтобы национальные координаторы имели оптимальные возможности для принятия обоснованных решений на своих глобальных совещаниях.

---

<sup>2</sup>

UNEP/EA.SS.1/4.

## Дополнение I к приложению

### Приоритетные области для осуществления Программы и межсекторальные мероприятия

#### A. Стратегии, относящиеся к тематическим областям для осуществления Программы

1. В сотрудничестве с соответствующими партнерами и заинтересованными сторонами и, сообразно обстоятельствам, в сотрудничестве с секретариатами многосторонних природоохранных соглашений обеспечивать взаимную поддержку и содействовать странам в следующем:

а) укреплению, разработке или внедрении соответствующих правовых инструментов и механизмов на национальном и субнациональном уровнях, создании необходимых возможностей для предупреждения, ограничения и регулирования загрязнения воздуха и пресноводной, морской, прибрежной и наземной сред, которое может повлиять на глобальную окружающую среду и здоровье человека. Может быть также включена разработка внутренних механизмов правоприменения для поддержки целей, соответствующих многосторонним природоохранным соглашениям и целям других существующих механизмов в области химических веществ и отходов;

б) укреплению, разработке и внедрении соответствующих правовых и институциональных механизмов на национальном или субнациональном уровне и создании соответствующего потенциала для смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, способствуя достижению целей Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН) и Парижского соглашения и других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений;

в) укреплению, разработке и внедрении соответствующих правовых и институциональных механизмов на национальном или субнациональном уровне и создании соответствующего потенциала в отношении выполнения соответствующих обязанностей, целей и обязательств, в зависимости от обстоятельств, в рамках конвенций и других договоров, связанных с биоразнообразием, включая систему глобальных мероприятий в сфере биоразнообразия на период после 2020 года, которая, как ожидается, будет принята в 2022 году Конференцией Сторон Конвенции о биологическом разнообразии на ее пятнадцатом совещании, и другие конвенции, связанные с биоразнообразием.

#### B. Тематические области для осуществления Программы

2. Тематическая область 1: правовые меры реагирования для разрешения кризиса загрязнения, включая следующие первоначальные приоритетные области, определенные национальными координаторами:

а) правовые меры для решения проблемы загрязнения воздуха;

б) правовые меры для решения проблемы предотвращения образования отходов и бесхозяйственного обращения с ними, в том числе для решения проблемы загрязнения пластмассами;

в) правовые меры для повышения уровня соблюдения и выполнения законов о противодействии загрязнению.

3. Тематическая область 2: правовые меры реагирования для разрешения кризиса загрязнения, включая следующие первоначальные приоритетные области, определенные национальными координаторами:

подготовка доклада для национальных координаторов о вариантах четко определенных приоритетных областей правового реагирования на изменение климата, которые позволят укрепить, разработать или внедрить соответствующие правовые и институциональные механизмы на национальном или субнациональном уровне и создать соответствующий потенциал для смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, избегая при этом дублирования и обеспечивая взаимную поддержку усилий с процессами в рамках РКИК ООН и Парижского соглашения.

4. Тематическая область 3: правовые меры по борьбе с кризисом биоразнообразия, включая следующие первоначальные приоритетные области, определенные национальными координаторами:

- a) правовые меры по повышению соблюдения и исполнения законов, связанных с биоразнообразием, включая уголовное законодательство<sup>3</sup>;
- b) подготовка доклада для национальных координаторов о вариантах четко определенных приоритетных областей для укрепления, разработки или внедрения соответствующих правовых и институциональных механизмов на национальном или субнациональном уровне для реализации целей и обязательств, связанных с биоразнообразием.

### **С. Межсекторальные мероприятия для реализации Программы**

5. *Стратегия*: в сотрудничестве с соответствующими партнерами и заинтересованными сторонами оказывать поддержку странам в укреплении верховенства экологического права посредством межсекторальной и комплексной деятельности, способствующей разрешению тройного кризиса планетарного масштаба, связанного с изменением климата, утратой биоразнообразия и природной среды, загрязнением и отходами, в том числе путем поддержки в осуществлении многосторонних природоохранных соглашений в сотрудничестве с секретариатами природоохранных соглашений, сообразно обстоятельствам, чтобы обеспечивать взаимную поддержку усилий, соответствующих концепции, целям и стратегическим мероприятиям «Монтевидейской программы-V» с учетом потребностей всех регионов.

6. *Мероприятия*: комплексные правовые меры реагирования для разрешения планетарного кризиса, связанного с изменением климата, утратой биоразнообразия и природной среды, загрязнением и отходами:

- a) расширение доступа к информации, участия общественности в процессе принятия решений в области природоохранных вопросов и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, в частности для уязвимых групп населения;
- b) расширение просветительской деятельности и создание потенциала в области экологического права, включая правовую и техническую подготовку национальных координаторов.

---

<sup>3</sup> Несколько национальных координаторов подчеркнули необходимость сосредоточить внимание на трансграничной преступности и поддержали конкретное упоминание экологических преступлений. Другие национальные координаторы поддержали использование формулировки «преступления, влияющие на окружающую среду» в соответствии с резолюцией 76/185 Генеральной Ассамблеи о предупреждении и пресечении преступлений, влияющих на окружающую среду. Несколько национальных координаторов выразили обеспокоенность в связи с включением преступности в число приоритетных областей, подчеркнув, что решение о том, привлекать ли к уголовной ответственности за нарушение экологического законодательства, принимается на национальном уровне.

## Дополнение II к приложению

### Категории и критерии оценки запросов на предоставление технической правовой помощи

1. При условии наличия ресурсов помощь будет предоставляться странам в рамках Программы для осуществления мероприятий, которые поддерживают разработку или укрепление надлежащих и эффективных природоохранных законов и правовых основ для решения экологических проблем, повышают эффективность применения природоохранных законов и содействуют активизации усилий по созданию потенциала. После получения запроса о помощи секретариат будет руководствоваться следующими критериями:

- a) соответствие целям Программы (пункт 3 Программы);
- b) соответствие стратегическим мероприятиям Программы (пункт 4 Программы);
- c) соответствие среднесрочной стратегии Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) на 2022-2025 годы и соответствующим правилам и процедурам ЮНЕП;
- d) дальнейшие руководящие указания любого рода должны будут представляться на глобальных совещаниях национальных координаторов.

2. Если запрос соответствует вышеуказанным критериям, то при определении приоритетности запроса секретариат будет руководствоваться следующими критериями:

- a) соответствие приоритетным областям для осуществления Программы;
- b) положительный отзыв соответствующего национального координатора;
- c) мнение Руководящего комитета по осуществлению, и, при необходимости, мнения партнеров;
- d) возможное воздействие, инновационный характер, воспроизводимость и масштабируемость предложения;
- e) соответствие Рамочной программе Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития применительно к стране;
- f) потенциальное содействие достижению целей многосторонних природоохранных соглашений;
- g) потенциальное согласование или взаимодополняемость с другими видами технической помощи или помощи в укреплении потенциала, предоставляемой ЮНЕП в рамках программ работы на период 2022-2023 и 2024-2025 годов или смежных программ;
- h) сравнительное преимущество ЮНЕП в удовлетворении запроса или наличие соответствующего партнера-исполнителя;
- i) наличие финансирования для данного мероприятия с учетом общей региональной сбалансированности при распределении финансовых средств в рамках Программы и конкретных потребностей развивающихся стран.